LOS PRIMEROS 'FILÓSOFOS': LA FILOSOFÍA PRESOCRÁTICA: FISIOLOGÍA Y METAFÍSICA

ESQUEMA

1.- INTRODUCCIÓN A LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA.

1.1.- Diferentes teorías acerca del surgimiento de la Filosofía en Grecia: ¿Por qué la Filosofía nació en Grecia?

-. J. Burnet.
-. F. M. Cornford.

2.- MARCO HISTÓRICO: Etapa Pre-filosófica y Filosófica.

2.1.- Contexto geográfico-político de Grecia.

2.2.- Situación Sociocultural.

2.2.1.- La influencia de la Religión.
2.2.2.- La ciencia egipcia y babilónica.
2.2.3.- Condicionamientos socioeconómicos.

3.- DIMENSIÓN FILOSÓFICA: El inicio de la Filosofía.

3.1.- El paso del Mito al Logos.

3.1.1.- La explicación mítica.
3.1.2.- La explicación racional (logos).

3.2.- La filosofía como indagación acerca de la Physis:

3.2.1.- El concepto de naturaleza.
3.2.2.- La búsqueda del **"arjé"**.
3.2.3.- El problema del conocimiento.
3.2.4.- ¿Cómo razonaban los Presocráticos? ¿Mitos o 'razones'?

3.3.- Dos tradiciones filosóficas:

3.3.1.- La tradición científica jónica:

3.3.1.1.- La Escuela de Mileto:

3.3.1.1.1.- **Tales de Mileto**: El agua.
3.3.1.1.2.- **Anaximandro de Mileto**: El apeiron.

3.3.1.1.3.- ***Anaxímenes de Mileto****: El aire.*

3.3.1.1.4.- ¿Qué aportan a la Historia del Pensamiento?

3.3.1.2.- Heráclito de Efeso: *El cambio, el fuego.*

3.3.1.2.1.- Influencias en la Historia del Pensamiento.

3.3.2.- <u>La tradición mística itálica: Los filósofos de la Italia Meridional</u>:

3.3.2.1.- ***Pitágoras y los Pitagóricos****: El número.*

3.3.2.1.1.- ¿Qué aporta a la Historia del Pensamiento y la Ciencia?

*3.3.2.2.-****Parménides de Elea (La Escuela de Elea)****: El Ser, uno y estático.*

3.3.2.2.1.- ¿Cómo razonaba Parménides?

3.3.2.2.2.- ¿Qué aporta a la Historia del Pensamiento?

3.4.- <u>LOS ÚLTIMOS PRESOCRÁTICOS</u>:

3.4.1.- <u>Los pluralistas</u>:

3.4.1.1.- ***Empédocles de Agrigento****: Los cuatro elementos.*

3.4.1.2.- ***Anaxágoras de Clazómene****: El Nous, las "spermatas".*

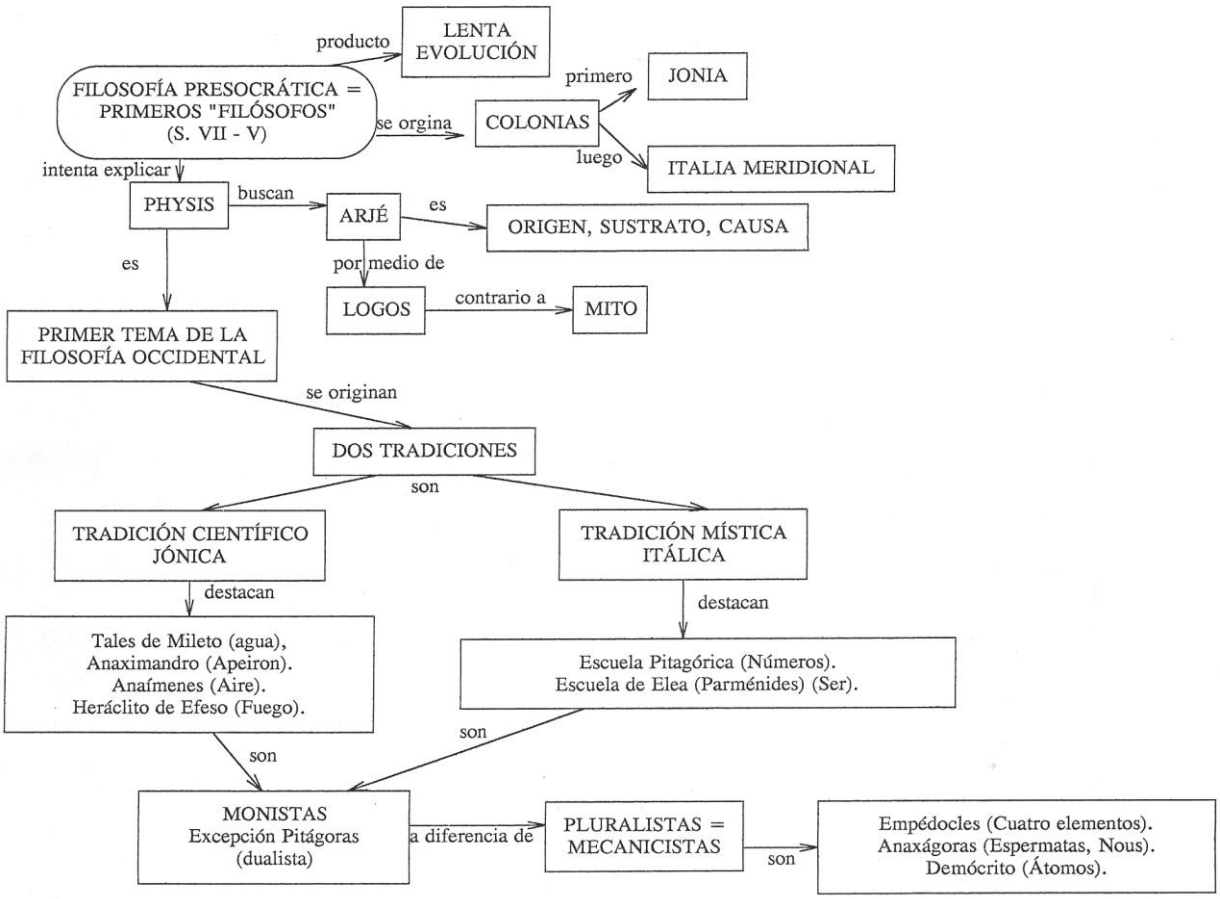
3.4.1.3.- ***Demócrito de Abdera****: El atomismo.*

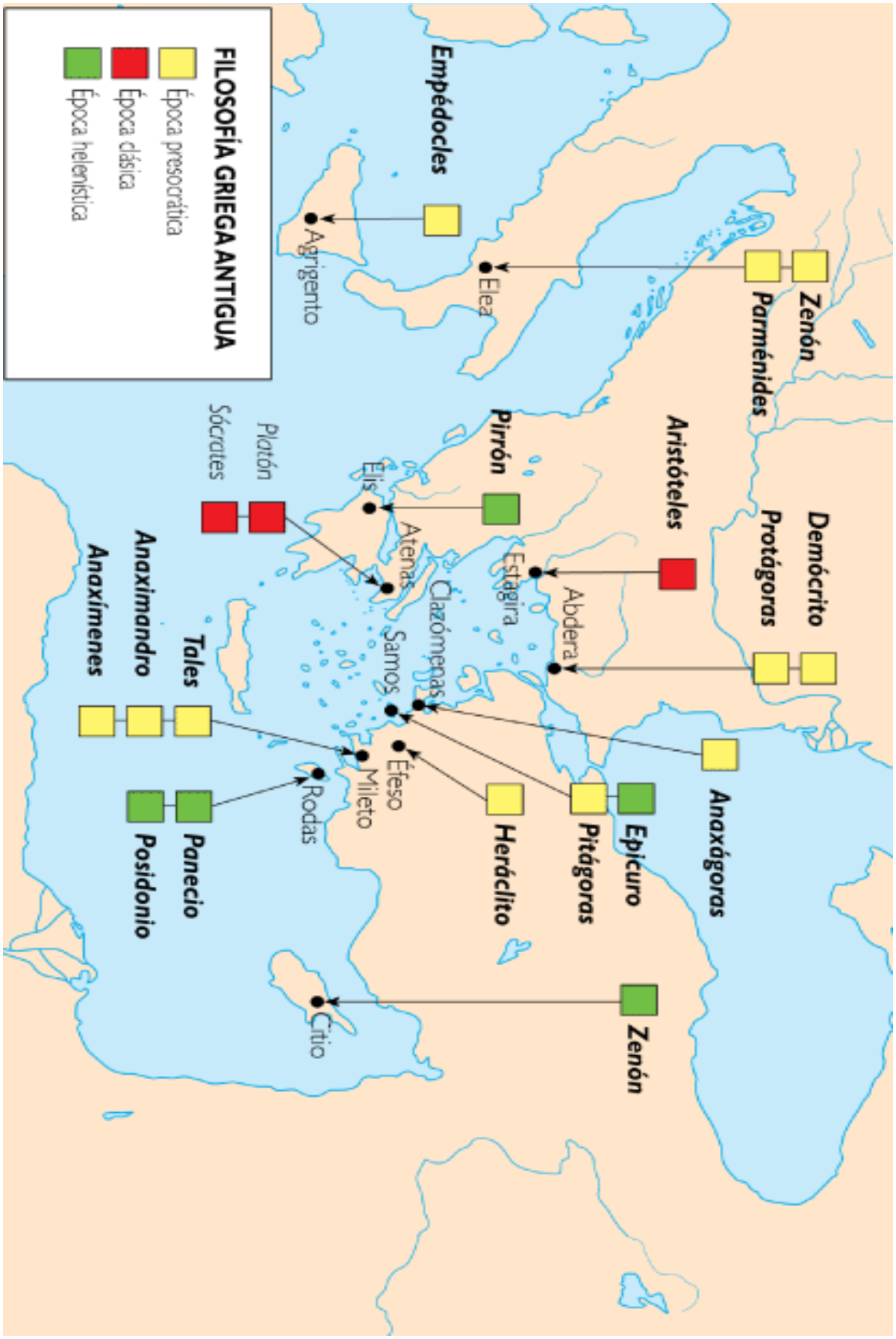
3.4.2.- ¿Qué aportan a la Historia del Pensamiento?

GLOSARIO:

METAFÍSICA, EPISTEMOLOGÍA, CASOS, COSMOS, COSMOLOGÍA, COSMOGONÍA, MITO, LOGOS, PHYSIS, ARJÉ (=ARKHÉ), SER, PLURALISTAS, MECANICISTAS, DIALÉCTICA, NOUS, RELATIVISMO, ESCEPTICISMO).

Mapa conceptual:




FILOSOFÍA GRIEGA ANTIGUA
Época presocrática
Época clásica
Época helenística
Empédocles
Agrigento
Elea
Zenón
Parménides
Demócrito
Protágoras
Aristóteles
Pirrón
Elis
Sócrates
Platón
Atenas
Estagira
Abdera
Clazómenas
Samos
Éfeso
Mileto
Rodas
Tales
Anaximandro
Anaxímenes
Panecio
Posidonio
Heráclito
Pitágoras
Epicuro
Anaxágoras
Citio
Zenón

1.- INTRODUCCIÓN A LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA.

El pensamiento de la humanidad, a través de los siglos tiene su propia historia; como uno tiene su historia personal, que es la historia de su vida. También su manera de pensar evoluciona con los años: va cambiando el modo y los contenidos del pensar, desde los cinco años hasta la muerte, pasando por las diversas etapas de los 8, los 12, los 15, 18... Cada uno tiene la historia de su propio pensar.

Pero el pensar de cada uno, lo mismo que el pensamiento de la humanidad, no está en la luna, sino en la tierra, en el mundo, está enraizado en una serie de acontecimientos que han tenido lugar en su vida: su casa, su familia, la profesión de su padre, las costumbres, el colegio, los profesores, el nivel económico, el nivel social, las condiciones políticas, etc. Lo mismo ocurre con el pensamiento occidental: todo pensar está encarnado en una época concreta de la historia.

*Saber encuadrar los grandes interrogantes de la Humanidad que se van presentando en cada autor, en cada época, en el marco global de la Historia. Los problemas que se debaten a lo largo de la Historia son fundamentalmente estos tres (siguiendo la filosofía de **Kant):***

- ***El mundo**: Todo lo referente al Ser, Cosmos, Naturaleza, Estado, Sociedad.*
- ***El Hombre**: El conocimiento, La Ética, La Política, La Antropología...*
- ***El Dios**: Ser supremo, Religión, Iglesia.*

Para hacer más fácil este recorrido es conveniente encuadrar la Historia del Pensamiento Occidental en cuatro grandes épocas:

EDAD ANTIGUA:

- ***Mundo:** Es fundamentalmente una cosmología (análisis racional del Cosmos = Universo).*
- ***Hombre:** Se reduce a una antropología elemental, un principio de ética.*
- ***Dios:** Es simplemente un principio metafísico.*

*En esta época prevalece el **Mundo** sobre el **Hombre** y **Dios**. El representante puede ser **Aristóteles.***

EDAD MEDIA:

- ***Mundo:** Sociedad, la realidad política, Imperio.*
- ***Hombre:** No se valora como ser independiente; es parte de la Naturaleza.*
- ***Dios:** Es un poder que lo domina todo y se concreta en la Religión y en la Iglesia.*

*En esta época prevalece **Dios** sobre el **Mundo** y el **Hombre**. El representante (filósofo más importante puede ser) **Tomás de Aquino.***

EDAD MODERNA:

- ***Mundo:** Creación del Estado independiente de la Teología.*
- ***Hombre:** Reconocimiento del valor de la razón.*
- ***Dios:** Empieza un proceso de secularización.*

*En esta época prevalece el **Hombre** sobre el **Mundo y Dios**. El representante puede ser **Descartes**. Habría que incluir en esta época, al período denominado **Ilustración** (período que hace de puente entre la Edad Moderna y la Contemporánea). El principal representante de la Ilustración es **Kant**.*

EDAD CONTEMPORÁNEA:

- ***Mundo:** Se define la autonomía del mundo y de la ciencia.*
- ***Hombre:** Reconocimiento de los Derechos Humanos.*
- ***Dios:** Independencia de Iglesia y Estado.*

*En esta época parece que se tiende al predominio de la ciencia sobre el ser humano. No se ve con claridad ningún representante auténtico (es decir, son numerosos los filósofos de esta época: **Hegel, Marx, Nietzsche**...)*

En definitiva, la Historia de la Filosofía puede parecer un bosque intrincado que cada lustro es incendiado y una y otra vez es repoblado. Así pues, puesto que la verdad se va alcanzando gradualmente y requiere esfuerzo de reflexión, análisis y estudio, es preciso estar en estado de alerta permanente. Estamos obligados a ser críticos, con nosotros mismos y ante todas las infformaciones que nos llegan del exterior.

Como seres humanos, ninguno deberíamos renunciar aser filósofos/as.

Por ello, la Historia de la Filosofía debería enseñarnos a ***pensar desde lo que dicen los autores****, y esto no tiene nada que ver con aprenderse de memoria lo que digan. Cuando el objetivo es* ***comprender y aclarar ideas****, toda crítica contra argumentos, ideas y términos oscuros o imprecisos será poca.*

1.1.-DIFERENTES TEORÍAS ACERCA DEL SURGIMIENTO DE LA FILOSOFÍA EN GRECIA:

¿Cuál fue el origen de la Filosofía? El pensamiento filosófico es muy antiguo, y no nació precisamente en Grecia. Lo que tratamos de ver es el nacimiento de la ***Filosofía Occidental****. La filosofía india y china son mucho más antiguas que el filosofar griego.*

A la hora de estudiar el origen de la Filosofía Occidental, deberíamos tener en cuenta dos teorías acerca del surgimiento de la Filosofía en Occidente. Por un lado la concepción de ***J. BURNET*** *(siglo XIX). Para este autor la filosofía surge en Grecia y sólo en Grecia, y de ahí se transmite a la cultura Occidental. Según Burnet, no hay antecedentes. En Oriente no habría habido jamás una filosofía propiamente dicha. Y tampoco habría que buscar antecedentes en la misma historia griega. Así pues en el siglo VII antes de Cristo se podría decir que surge "la aurora de la filosofía griega". Esta teoría actualmente ya no es admitida.*

En la actualidad la concepción que se sigue es la opinión defendida por ***F.M. CORNFORD****, en su obra* ***De la Religión a la Filosofía*** *(1912). Este autor reconoce que en la India y en China existió un pensamiento filosófico desde muy antiguo, y con un contenido muy distinto del pensamiento occidental. Además, en la actualidad, todos los historiadores de la filosofía están de acuerdo que la Filosofía surge en Grecia como* ***producto de una lenta evolución****.*

En definitiva, los autores y las corrientes filosóficas que vamos a estudiar no son fósiles o cadáveres intelectuales: son parte viva de la historia de la humanidad, es parte de la historia del nuestro propio pensamiento; el que tenemos ahora (aunque no lo sepamos ni nos demos cuenta); es nuestra herencia cultural. Somos (culturalmente hablando) europeos, no somos chinos. La Historia de la Filosofía es la historia de nuestro propio pensamiento, que arranca del siglo VII a. C. hasta el siglo XX actual, y que seguirá forjándose con el paso de los siglos (si antes no destruimos este planeta en que vivimos).

2.- MARCO HISTÓRICO: Etapa Prefilosófica y Filosófica.

Convendría, antes de comenzar a estudiar el origen de la Filosofía Occidental, plantear de forma muy esquemática algunas características importantes de la Etapa Pre-Filosófica:

- *La sociedad griega anterior al siglo VII a. C. es una sociedad aristocrática, agrícola y guerrera. Con una estructura social en la que predominan la nobleza y el pueblo, y con unos ideales morales entre los que destacan el linaje, el éxito y la fama.*
- *No hay libros sagrados ni sistema educativo organizado. Las explicaciones de los poetas,* ***Homero*** *y* ***Hesiodo*** *dominan todos los temas, tales como la moral, la teología, la historia, la geografía, la navegación, el arte, la cosmología, etc.*

Estas características de la cultura griega hacen más fácil la crítica de las doctrinas homéricas. De ahí el punto de partida de la Filosofía en Occidente.

También cabría señalar algunas características de la Etapa Filosófica (del siglo VII al VI antes de Cristo):

- *Se da un nuevo empuje del comercio, aparece la moneda y se desarrolla la navegación. Se establecen nuevos conocimientos técnicos y geográficos.*
- *Los valores tradicionales quedan desfasados.*
- *Se da una nueva interpretación del Universo y de la convivencia humana fundamentadas en bases racionales.*

- *En esta época se critica a la sabiduría popular y a los mitos.*

Detengámonos pues, en estos aspectos ***(geográficos, políticos, sociales y económicos)*** *y analicemos más detenidamente cuándo, cómo y por qué, la sociedad griega pasa de ser Prefilosófica a ser la primera (cronológicamente hablando) cultura Filosófica de Occidente.*

2.1.- CONTEXTO GEOGRÁFICO-POLÍTICO DE GRECIA:

Grecia es un territorio montañoso y muy estéril, sólo algunos valles son fértiles.

La población se agrupa en pequeñas comunidades aisladas que viven de la agricultura. La sociedad griega primitiva era fundamentalmente rural (agrícola) aristocrática y guerrera. En lo político predominaba una nobleza de terratenientes que tenían todo el poder económico y político en sus manos (el rey si lo había, ya no era más que una figura decorativa). Puesto que sólo los nobles podían tener caballos y armas, eran sus proezas personales las que solucionaban las guerras. El noble representaba el ***modelo*** *de* ***hombre****, y sobre ese modelo se fundaba una ética para la que la virtud (= "areté" en griego) es la fuerza, el valor y la independencia. La gloria y el honor son los más altos valores de esta sociedad (noble = bueno; plebeyo = malo). Así pues, tanto la política como la moral de esta sociedad se basa en la virtud, el linaje, el éxito y la fama.*

En una situación así a los pobres y descontentos no les quedaba más solución que expatriarse, buscando tierras libres que cultivar. Por ello cuando aumentaba la población más que sus recursos se dedicaban a la navegación. Así fueron fundando colonias en aquellos sitios donde les era más fácil vivir: las fértiles tierras de ***Asia Menor*** *(Mileto, Efeso, Samos) y el* ***Sur de Italia*** *(Elea, Crotona, Siracusa...)*

El ***movimiento colonizador griego*** *tiene un origen socioeconómico: las fértiles tierras de* ***Asia Menor*** *y el* ***Sur de Italia*** *atraían tanto como las "Américas" a nuestros antepasados.*

La aventura colonizadora se dirige en primer lugar hacia la ***Jonia****, donde surgen ciudades prosperas con una brillante civilización:* ***Mileto, Efeso, Samos****, etc. Mileto es la más floreciente, llega a fundar casi un "Imperio marítico" (siglos VII-VI antes de Cristo) y es el lugar donde vive el primer filósofo occidental conocido,* ***Tales de Mileto.***

En estas ciudades confluyen condiciones desconocidas hasta ahora en Grecia: prosperidad económica, desarrollo artesanal y comercio marítimo floreciente; formas políticas más flexibles y tolerantes; ruptura con el pasado y apertura a otras civilizaciones (las orientales), que aportan el caudal de nuevos conocimientos que permiten relativizar las propias tradiciones.

Mileto es un puerto comercial de gran actividad en donde confluyen gentes de todos los países, donde todo se comenta y se discute, donde se plantean nuevas empresas y todas las audacias son posible. En un ambiente como éste surge la filosofía, algo también nuevo e insólito.

El otro lugar de colonización es ***Italia Meridional****, la proximidad geográfica y la fertilidad de la tierra atraen a los expatriados griegos. La prosperidad económica (artesanía, agricultura y comercio) favorece las experiencias políticas, sociales, filosóficas y artísticas.*

Cuando a finales del siglo VI y principios del V a. C., la dominación persa hace difícil la vida en Jonia florecerá la filosofía en la ***Magna Grecia (Sur de Italia):*** *la Escuela de Elea y los Pitagóricos (en Metaponto, Crotona y Tarento).*

2.2.- SITUACIÓN SOCIOCULTURAL:

2.2.1.- LA INFLUENCIA DE LA RELIGIÓN:

La religión griega no tiene un sacerdocio estable que mantenga una ortodoxia doctrinal. Es una sociedad que carece de ***libros sagrados*** *y de un sistema educativo organizado. Hay que tener en cuenta que en las sociedades donde existen libros sagrados y dogmas, la posibilidad de crítica a las doctrinas contenidas en éstos es escasa o nula. El carácter peculiar de la cultura griega en este aspecto hizo más fácil la crítica de las doctrinas de* ***Homero*** *(sus obras****:*** **La Iliada y La Odisea***) y* ***Hesiodo*** *(con su obra: La Teogonía) son el*

fundamento cultural de la etapa prefilosófica. Téngase en cuenta que antes del siglo VI a. C., los poetas Homero y Hesiodo dominan todos los temas, tales como la moral, la teología, la historia, la navegación, el arte militar, la cosmología, etc. En estos poemas se reflejan las creencias de los griegos y la interpretación antromorfica de sus dioses.

En lo que respecta a la teología (estaba expuesta en la obra de ***Hesiodo: La Teogonía****, la organización de los dioses se conformaba del siguiente modo: Zeus era el dios supremo. Estos dioses griegos se comportan como la aristocracia (robos, adulterios, engaños, etc.), es por ello que tal situación es considerada inmoral por el pueblo griego.*

2.2.2.- LA CIENCIA EGIPCIA Y BABILÓNICA:

Los griegos no tenían "ciencia" pero habían creado una amplia mitología con la que trataban de explicarlo todo. Es a partir del siglo VI a. C. cuando se empieza a desechar los ***mitos*** *para buscar otro tipo de explicaciones. Así la insuficiencia de la religión griega hace posible la aparición de un pensar distinto: la* ***explicación racional (logos)****, en definitiva, la explicación filosófica.*

La ciencia egipcia y la babilónica influyeron en la elaboración del pensamiento racional griego. Esta ciencia proviene del cuarto milenio antes de Cristo. Incluso la Indica tiene referencias filosóficas del año 1500 a. C. Y estas reflexiones tienen su base en el estado de la Ciencia: eran pensadores que reflexionaban a partir de la observación de los cuerpos celestes, como el Sol (como objeto de adoración del hombre primitivo), o bien, la crecida del Nilo, las cosechas, o el calendario; resumiendo, la ciencia se concretaba en la astronomía, la agricultura, la medicina, las matemáticas, etc.

2.2.3.- CONDICIONANTES SOCIOECONÓMICOS:

La sociedad griega se basa en gran parte sobre el trabajo de los ***esclavos****; no son maltratados, pero carecen de todos los derechos de los* ***ciudadanos libres****. El trabajo físico está mal considerado, y no se ve con buenos ojos el dedicarse a una actividad remunerada. Así el "****OCIO****"de los hombres libres se apoya en la existencia de esclavos. Es decir, el filosofar es propio del* ***"ocio"****, tiene una base en la estructura socioeconómica de la ciudad griega. O sea, para los griegos el* ***negocio*** *es la negación del* ***ocio*** *(obsérvese la semejanza con la utilización de dichos conceptos en nuestra época).*

En el siglo VII a. C. hay una crisis social y política que origina grandes transformaciones sociales y políticas

- *Aumento de la riqueza debido a la expansión de los Jonios hacia otras colonias (Sur de Italia).*
- *Aparece la moneda (o lo que es lo mismo la abstracción en los intercambios comerciales).*
- *Los viajes traen consigo nuevos conocimientos técnicos y geográficos.*
- *Progresos en la técnica militar.*
- *Los valores tradicionales quedan desfasados.*
- *Aparecen nuevas formas de justicia y derecho. Es la época de los Tiranos: hombres cercanos al pueblo pero que conquistan el poder con la fuerza. Se consolida la Asamblea (compuesta por los Arcontes que son los que hacen cumplir la leyes).*
- *Los griegos viven en ciudades estados (****POLIS****) completamente independientes, como Atenas, Esparta, Mileto, etc. El griego sólo concibe su vida como ciudadano, sólo concibe su vida en la ciudad.*
- *Por su sistema político, se pueden distinguir dos ciudades que son claves en la Historia de Grecia:*
  - ** **Esparta**: ciudad aristocrática y guerrera.*
  - ** **Atenas**: ciudad democrática.*
- *Y también en el origen de la filosofía esta una nueva interpretación del Universo y de la convivencia humana con bases más racionales.*

En definitiva, lo anteriormente expuesto no permite comprender dos hechos fundamentales: en primer lugar, que la filosofía surge en Grecia como ***una crítica de la sabiduría popular*** *y rutinaria, a la que pretende suplantar; en segundo lugar, que la* ***crítica al mito se lleva a cabo en todos los frentes*** *(moral, sociología, teología, astronomía, cosmología, etc.) Se trata de una nueva visión de la realidad en toda su complejidad, una nueva visión que se esfuerza por eliminar los supuestos irracionales del mito.*

3.- DIMENSIÓN FILOSÓFICA: EL INICIO DE LA FILOSOFÍA:

La filosofía griega nace a finales del siglo VII antes de Cristo, en la Jonia, encrucijada de caminos, de una civilización antigua llegada a su madurez. Es un producto de la ***polis*** *(ciudad-estado) pues, hasta cierto punto, refleja el imperio y la concepción de la ley extendida a todo el Universo. Sin solución de continuidad arranca del carácter específico de la religión griega, cuya insuficiencia hizo posible que el pensamiento intentase suplantarla tanto desde el punto de vista de las creencias como desde el de las conductas, pasa por la concepción homérica de un "Hado" o "Destino" que impone a dioses y a seres humanos su última ley y la narración hesiódica del origen del mundo con sus exigencias morales de justicia, para acabar en la reflexión teórica que sobre la* ***Naturaleza*** *en su conjunto elaboran los* ***primeros filósofos.***

Lo que se pregunta es el origen de la Filosofía griega; se trata de saber cómo empezó a expresarse esa conciencia que se tenía entonces de la ***Realidad****, qué explicación daban a la* ***Totalidad****, de todo el* ***Universo****.*

Y se hacía preguntas por lo que veían, por el sol, los astros, la noche, etc., y en todo esto, buscaban un ***principio*** *material (****arjé o arkhe****), a partir del cual podrían explicar todo lo que se manifiesta en la naturaleza incluido el Ser humano. Este cuestionarse las cosas, es una de las características que definen al ser humano: su capacidad y necesidad de interrogarse, de poner en tela de juicio las cosas y a sí mismo. El resultado es una* ***respuesta****, un intento coherente de explicar la realidad, el Todo, el universo de cosas que suceden a su alrededor.*

Se afirma que la filosofía griega nace como ***crítica al mito****. Veamos pues, el paso de la explicación mítica a la explicación racional.*

3.1.- EL PASO DEL MITO AL LOGOS: (Ver texto de D. Sánchez Meca)

Así pues, el origen de la Filosofía Griega hay que buscarlo en el paso del Mito al Logos, el paso de la Leyenda a la Razón; de una explicación mítica de la realidad a una explicación racional de la misma.

El nacimiento de la filosofía se produce al preguntarse los pensadores griegos por los que están viendo, por el Universo, por la Naturaleza: sienten curiosidad por saber qué es esa Naturaleza, en qué consiste, cuál es su origen. Esta es una pregunta racional, sometida al análisis de la razón, y no a la autoridad basada en el Mito.

Los mitos son históricamente el primer modo de saber del ser humano. Explican los fenómenos, los acontecimientos y los misterios, a base de causas sobrenaturales, reflejando a veces, simbólicamente experiencias originarias que constituyen una rica sabiduría pre-racional.

Las ***cosmogonías*** *son explicaciones del Universo que utilizan como principios de explicación fuerzas personificadas de dioses y espíritus. Este tipo de explicaciones corresponde normalmente a la etapa mitológica de las civilizaciones. En cambio las* ***cosmologías*** *son explicaciones racionales del cosmos (universo); es decir, explicaciones fundamentadas en principios físicos y lógicos. Así pues, las cosmologías o descripciones raciones del cosmos que los primeros filósofos elaboran son reinterpretaciones racionales de las cosmogonías o narraciones que sobre el origen del cosmos se habían hecho a partir del mito del ordenamiento del mundo. Este proceso de* ***racionalización*** *se fue produciendo a medida que las transformaciones sociales fueron dando entrada a elementos nuevos que desacralizaban el mito favorecían un planteamiento cada vez más abstracto y racional.*

Volviendo al estudio ***mito*** *habría que subrayar que decir que éste se caracteriza por ofrecer una explicación total; una explicación en la que encuentran respuestas los problemas y enigmas más acuciantes y*

fundamentales acerca del origen y naturaleza del Universo, del hombre, de la civilización y la técnica, de la organización social, etc.

*La Filosofía, al oponerse a la explicación mítica (o de carácter mítico) no renunciaría a la dimensión de respuesta última acerca de la **totalidad de lo real**, antes al contrario, tal dimensión vendrá a constituir uno de los rasgos esenciales del pensamiento filosófico.*

3.1.1.- La explicación mítica:

***MITO**:*

Es un conjunto de narraciones tradicionales (poéticas, simbólicas, religiosas) acerca del mundo, los seres humanos, los dioses y la naturaleza, con la pretensión de explicar globalmente la realidad y los enigmas más acuciantes sobre el origen y naturaleza del universo, del ser humano, la civilización y la técnica. Pero la filosofía racional no renunciará a esta pretensión de explicación total, de dar respuestas últimas a la totalidad de lo real.

Las características principales de la explicación mítica son:

.- En primer lugar, en el mito las fuerzas naturales (fuego, viento, etc.) son personificadas y divinizadas (dioses).

.- En segundo lugar, los fenómenos y sucesos del Universo se hacen depender de la voluntad de uno o varios dioses.

*.- Además, la explicación mítica **imposibilita la ciencia**. La ciencia sólo es posible como búsqueda de las leyes (de las regularidades que rigen a y en la Naturaleza) ¿**Cómo intentar siquiera descubrir la leyes que rigen el Universo, si se niega por principio su mismas existencia**?*

*Es por ello que la Filosofía criticará la **arbitrariedad** de las intervenciones divinas y de otra parte recogerá esta idea de necesidad despojándola de su carácter ilógico e inescrutable y afirmándola como una exigencia racional de lo real.*

3.1.2.- La explicación racional (Logos):

Se opone a lo mítico, y desdeña los elementos poéticos, imaginativos y afectivos de los relatos anteriores para quedarse con el LOGOS o razón que explica las cosas.

*Cabe afirmar que la explicación racional (logos) comienza cuando la idea de **arbitrariedad** es suplantada por la idea de **necesidad**. Es decir, cuando se impone la convicción de que las cosas suceden cuando y como tienen que suceder. Esta afirmación nos puede parecen hoy en día elemental, pero constituye unos de los logros más importantes de la cultura occidental que la que estamos insertos.*

A este idea de necesidad se hallan vinculadas un conjunto de ideas que constituyen lo que podemos denominar coordenadas o esquema intelectual dentro del cual tiene lugar la explicación racional en la filosofía griega:

***a)** La idea de **permanencia o constancia**: (**arjé**: propiedades constantes). Estas propiedades permanentes es los que los griegos denominaron como **esencia** (**eidos**). Por ejemplo, el agua puede estar en estado solido o líquido pero siempre es agua. Lo mismo ocurre con el ser humano, se presenta bajo diversas apariencias, edades, razas, culturas, etc, pero en todos estos casos se trata siempre de seres humanos.*

De este modo, el pensamiento griego vino a crear una serie de conceptos opuestos de dos en dos, cuyo entramado constituye el sistema de coordenadas de su explicación de la realidad:

RAZÓN ----------SENTIDOS
PERMANENTE --- CAMBIANTE
ESENCIA ----- APARIENCIAS
UNIDAD ------- MULTIPLICIDAD

Conocer las cosas será conocer lo que verdaderamente son, lo que tienen en común y permanente, es decir, su esencia.

*Los griegos estaban firmemente convencidos de que, por muy útil que sea el **conocimiento sensible**, los sentidos no bastan para proporcionarnos tanto conocimiento (que buscará lo permanente y esencia de las cosas). Es necesario un esfuerzo racional para alcanzar el **ser (la esencia)** de las cosas.*

*Esta dualidad entre unidad y permanencia frente a pluralidad y cambio hizo que los griegos también establecieran otra dualidad en el campo del conocimiento: **razón** frente **sentidos**. Esta dualidad marcará el desarrollo de toda la filosofía posterior. Desarrollaremos este punto en el apartado 3.2.3.- en el que analizaremos el problema del conocimiento para los griegos.*

***b)** La actividad intelectual consiste en **clasificar**. La búsqueda de lo permanente y común está asociada a un segunda convicción fundamental: que **todo universo se reduce, en último término, a uno o muy pocos elementos**. El concepto que designa a los principios últimos de lo real es el de **arjé**. Así pues, y desde esta perspectiva es posible comprender que la pregunta misma por el arjé o principio último es más importante que las variadas respuestas que los primeros filósofos griegos ensayaron sucesivamente. Lo notable, lo verdaderamente genial de estos primeros filósofos (por ejemplo **Tales de Mileto**) es que fue el primero en formular tal pregunta en toda su amplitud y originalidad.*

*A partir del siglo VI antes de Cristo comienza a extenderse por Occidente este forma de explicar los hechos, de modo racional que ha perdurado hasta nuestros días (aunque ha habido épocas, esta es una de ellas, en las que la **razón** es más bien una **sin-razón**). Para que el estudio de esta primera época, denominada antigua, sea más sencilla, sería conveniente resumir las características de los diferentes períodos:*

a) Etapa o período cosmológico: Pre-socráticos:

*Desde el siglo VI a. C. a la primera mitad del siglo V. Tratan de descubrir la naturaleza del **mundo** (**cosmos**), el **origen** (**arjé**) esencial que garantice la unidad y el orden en el mundo.*

b) Período antropológico: Sofistas y Sócrates:

*Segunda mitad del siglo V a. C. Tratan de descubrir la naturaleza del **ser humano** y de la sociedad.*

c) Período ontológico: Platón y Aristóteles:

Siglo IV a. C. Tratan de hacer una síntesis del hombre y el mundo. Es el período cumbre de la Filosofía griega.

d) Período ético: Estoicos, Epicúreos:

Siglo III a I a. C. Tratan de los comportamientos humanos. Es el período de las doctrinas morales. La filosofía comienza a significa: "arte de vivir".

3.2.- LA FILOSOFÍA NACE COMO INDAGACIÓN ACERCA DE LA PHYSIS:

A los primero filósofos (denominados Presocráticos) se les conoce más por fisiólogos que otra cosa, al tratar de estudiar y explicar la naturaleza (physis) de las cosas.

3.2.1.- El concepto de naturaleza:

*La **naturaleza o physis** posee para los griegos, al igual que para nosotros, dos grandes usos o acepciones:*

a. *La naturaleza como el conjunto de los seres que pueblan el Universo (exceptuando de este conjunto las cosas producidas por el ser humano. En esta acepción, la naturaleza viven a coincidir con la **totalidad del universo**.*
b. *Naturaleza referida a clases o conjuntos de cosas: así, cuando nos preguntamos por la naturaleza humana, etc. En este caso la naturaleza viene a significar **lo que las cosas son**; es decir, la **esencia**, el modo de ser permanente o constante.*
c. *El termino **physis** proviene del verbo griego **phiei** que significa nacer crecer, desarrollarse, salir hacia fuera, llegar a ser... ¿En que consiste esa fuerza que tiene la naturaleza de las cosas que les hace moverse, cambiar, crecer, mejorar? ¿Cuál es el principio (arjé) a partir del cuál las*

cosas son lo que son, tiene esa naturaleza (physis)?Decir ¿cuál es la naturaleza de las cosas? para los griegos es lo mismo que decir ¿cuál es la ley interna que rige las cosas?

Algunas características de la naturaleza según los griegos:

A] El concepto naturaleza (physis) esta indisolublemente vinculado al concepto de ***necesidad****. Es decir, tiene que haber una ley que rija el aparecer y desaparecer de las cosas, porque el mundo (****cosmos****) no es un desorden (****caos****), es un todo ordenado. Y esto a dos niveles:*

- *Como* ***totalidad****: la totalidad de las cosas está sometida a una ley, aun orden, un conjunto de leyes que rigen su funcionamiento, que hacen que la naturaleza se comporte de una forma muy determinada.*
- *Como* ***individuos****: cada cosa que existe en la naturaleza tiene que estar determinada por unas leyes internas a cada realidad, que hace que cada cosa se comporte de una forma determinada; cada cosa debe estar regida por una ley interior. Es decir, es la naturaleza de los distintos seres la que determina su lugar en el universo y su forma de comportarse.*

B] La naturaleza es ***dinámica*** *(cambiante). El universo como totalidad muestra un orden dinámico en que los movimientos de los astros, las estaciones, etc. se suceden ordenadamente. Negar dicho cambio es negar la naturaleza.*

C] La naturaleza implica movimiento y actividad, pero ***movimiento y actividad intrínsecos y propios del ser natural****. Para los griegos, la naturaleza se concibe como un organismo viviente y no como una máquina.*

D] ***Contraposición entre physis y artificio****: Para los griegos la physis (naturaleza) se opone a lo artificial (al producto del obrar de la conciencia humana siguiendo sus privados fines, o sea, a lo* ***útil****, al conjunto de cosas surgidas del ser humano. Es por ello por lo que también la* ***polis*** *(ciudad-estado, comunidad organizada o unidad de convivencia regulada por normas y leyes (****nomos****)) sería algo artificial. Pongamos un ejemplo para comprender mejor lo que acabamos de decir:*

> Una silla (en cuanto tal silla) no posee propiedades físicas aparte de las que le corresponde en virtud de los materiales naturales de que está hecha. Parafraseando a Aristóteles, supongamos que sembramos sillas de pino. Nada crecerá, por supuesto. Pero suponiendo que algo creciera, no crecerían sillas (afortunadamente para los carpinteros) sino pinos: éstos tienen una actividad intrínseca y propia que una silla (ente artificial = ser artificial) no posee.

E] La naturaleza, en cuanto modo de ser propio y permanente de las cosas, se identifica con la ***esencia****. La esencia es la manera de ser permanente de las cosas por oposición a sus aspectos variables y cambiantes; la* ***naturaleza*** *(physis) es ese mismo modo de ser permanente, pero en cuanto que determina un cierto tipo de actividades u operaciones propias (por ejemplo: yo tenía naturaleza humana a los dos años y seguiré teniendo dicha naturaleza a los ochenta, si llego a ser tan viejo). Preguntar, pues, por la naturaleza es preguntar por lo que las cosas son, a partir de ello, explicar sus movimientos (cambios) y procesos.*

3.2.2.- La búsqueda del arjé:

La pregunta de los filósofos griegos es, desde el primer momento (desde Tales de Mileto), una pregunta por la naturaleza, por la ***physis****. el principio o principios últimos (****arjé****) (agua, aire, etc.) son la naturaleza de las cosas, porque:*

- *Son aquello a partir de lo cual se generan los seres del universo. El principio así concebido es el* ***origen****.*
- *Son aquello en lo que consisten los seres del universo. El principio así concebido es lo permanente, el* ***sustrato*** *último.*
- *Son aquello que es capaz de explicar las distintas transformaciones del universo. El principio así concebido es* ***causa****.*

La pregunta de los filósofos griegos por el principio (arjé) o principios de la totalidad de lo real

*presenta, una doble característica: su **radicalidad**, en cuanto que pretende alcanzar el principio o principios últimos y originarios y su **universalidad**, en cuanto que aspira a alcanzar el principio o principios de todo lo real (de todo lo que existe). Se trata por tanto, de una pregunta filosófica o, más exactamente, se trata de la pregunta con que se abre la Filosofía en Occidente.*

*Esta búsqueda es un proceso lento: se van dando pasos, hay explicación racional, pero con frecuencia mezclada con elementos míticos; la naturaleza no procede por saltos, **la historia del pensamiento es siempre evolutiva**, nunca se pasa de una postura a otra, de repente. Se va abandonando la explicación mítica, sustituyéndola por la explicación racional, aunque no se haga de golpe.*

En esta búsqueda hay dos tendencias:

- ***MONISTAS:** hay un único principio que explica todas las cosas, que muchas veces tiene carácter divino, aunque no deja de ser completamente **material**, como por ejemplo: **Tales, Anaximandro, Anaxímenes, Heráclito...***
- ***PLURALISTAS:** hay una diversidad de principios que se relacionan entre sí: pitagóricos (dualistas), **Empédocles, Anaxágoras, Demócrito**...*

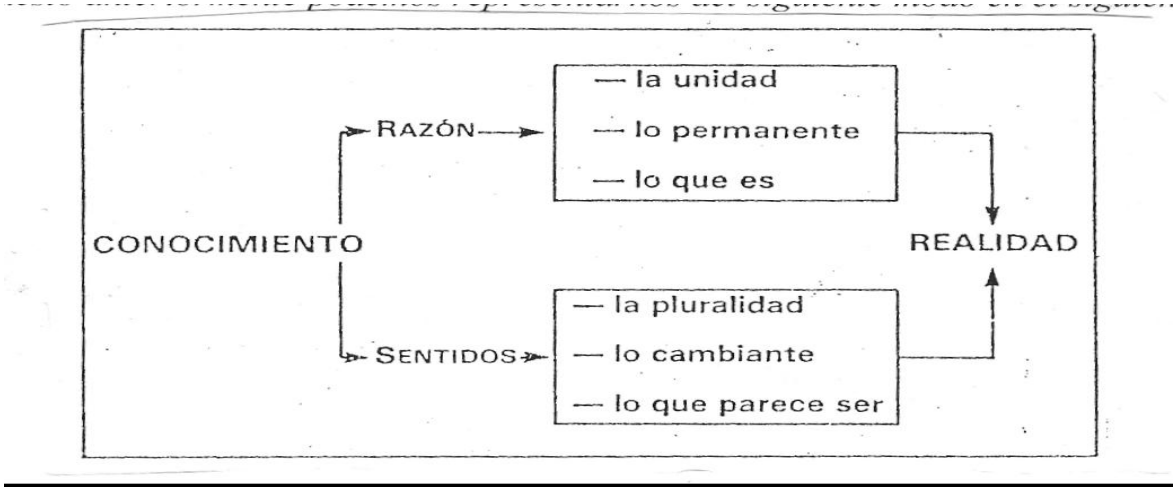
3.2.3.- El problema del conocimiento:

*El tema específico de este inicio de la Filosofía es el abandono de la explicación mítica de la realidad, y el empleo de la **razón** como instrumento para tratar de explicar racionalmente la realidad. Por ello, se abandona la imaginación, la inspiración poética, la emoción, el sentimiento, y se busca la **razón** para explicar la realidad. Pero para los griegos existen dos modos de conocimiento:*

- *Los **sentidos** que nos ponen en contacto con las realidades sensibles (el mundo, las cosas, los seres humanos, etc.).*
- *La **razón** que va más allá de los sentidos y nos hace llegar a la esencia, a la verdad de las mismas cosas.*

*Hay una diferencia clara entre lo que percibimos de la naturaleza por los sentidos, y lo que esta misma naturaleza captada por la razón. De aquí que parezca que el auténtico camino del conocimiento sea la **razón**, que va más allá de lo observado.*

Lo expuesto anteriormente podemos representarnos del siguiente modo en el siguiente esquema:



*Esto dará lugar a dos modos de conocer: el **empírico**, basado en la observación de los sentidos, un conocimiento sensible, y otro, el **racional**, la reflexión intelectual sobre lo observado; de aquí, se seguirán, en la Historia de la Filosofía, dos teorías del conocimiento (epistemologías) que enfrentan a distintas escuelas a través de los siglos: empirismo y racionalismo, o realismo e idealismo.*

3.3.- PRESOCRÁTICOS: DOS TRADICIONES FILOSÓFICAS:

Estos pensadores se denominan Pre-socráticos porque son los filósofos que aportaron su pensamientos antes de Sócrates, es decir entre siglo VI a. c. hasta la mitad del siglo V a. C.

*La Filosofía en este tiempo se desarrolla en las colonias **Jónicas** y en las **Itálicas** (ver antiguo mapa de Grecia). Es por ello por lo que podemos decir que existen dos tradiciones filosóficas del período presocrático: **La tradición "científica" jónica** y **la tradición "mística" itálica**.*

Antes de comenzar a estudiar dichas tradiciones convendrían especificar algunas características comunes, tanto para los filósofos jónicos como para los filósofos de la Italia meridional:

.- Todos ellos (o casi todos, exceptuando a Anaxágoras y Demócrito) viven en las colonias griegas: Jonia e Italia meridional.

*.- Todos ellos e centran en el estudio de la naturaleza. El problema de los orígenes. Los primeros filósofos buscan determinar el principio (arjé) último y eterno del cual todo procede y del que todo se compone. Todas las obras de los Presocráticos (primeros filósofos) coinciden en ser Meditaciones sobre la Physis. Esas reflexiones sobre la naturaleza engloban sin problemas de ningún tipo, lo que para nosotros son los ámbitos diferentes de **"lo natural"** y de **"lo social"**; es decir, se trata de un pensar cuyo sentido radica en asimilarse, identificándose con un **"LOGOS"**.*

*.- Todos debieron ser escritores, salvo **Tales**, pero sus obras se han perdido y no nos quedan sino fragmentos citados por autores posteriores (especialmente **Aristóteles**). En 1903 **Herman Diels** publicó una recopilación titulada **Los fragmentos de los Presocráticos**, sucesivamente ampliada, que es en la actualidad el texto de obligada referencia.*

3.3.1.- La tradición "científica" jónica:

Su interés se centra en el análisis de la naturaleza (physis) de ahí que se denominen "fisiólogos". Se inspiran, probablemente en elementos tomados de la ciencia egipcia, babilónica y mesopotámica. Sustituyen las representaciones antropomórficas de los mitos por elementos naturales, y elaboran cosmologías de corte "científico-fisiológico". Los filósofos jónicos son más empíricos, más apegados a la experiencia sensible, y con caracteres más materiales que los Filósofos de la Italia Meridional.

3.3.1.1.- Escuela de Mileto:

3.3.1.1.1.- Tales de Mileto:

*Para este filósofo (el primero en la Filosofía Occidental) el único principio (arjé) es el "**agua**". Tales fue matemático, astrónomo, político. Tuvo fama de sabio distraído. De este autor tenemos muy pocos datos, entre ellos algunas afirmaciones como:*

"Todas las cosas están llenas de dioses".

***"Todo está vivo y animado"**.*

Se basó en la observación personal. Tales había navegado con frecuencia, no olvidemos que Mileto es un puerto marítimo.

*Algunas **características** de su filosofía son:*

.- Creía que la Tierra está apoyada en el agua, como flotando sobre ella.

.- El agua es el alimento de todas las cosas.

.- Todo animal, todo ser vivo, no puede vivir sin agua.

.- Las semillas de todas las cosas poseen una naturaleza húmeda.

.- En agua se transforman los distintos estados (sólido, gaseosos), o se convierten en otras cosas como la niebla, la lluvia, las fuentes subterráneas... En la tierra todo se reduce a agua.

3.3.1.1.2.- Anaximandro de Mileto:

*Fue discípulo de Tales. Escribió un libro**: Sobre la Naturaleza**. Se le atribuye un mapa terrestre. Realizó trabajos para delimitar la distancia y tamaño de las estrellas. Afirmó que la Tierra es esférica y ocupa el centro del universo.*

*Según Anaximandro, el **arjé** de todas las cosas es el **apeiron** (etimológicamente a= no, in; peras = límite; peirao = experimentar) El apeiron sería lo indeterminado, lo inexperimentable. Significa también lo espacialmente indefinido (cuantitativa y cualitativamente). En el apeiron también está inserta la idea de la divinidad (elemento mítico; recuérdese que la filosofía evoluciona lentamente). Es decir, Anaximandro atribuye al apeiron los caracteres que la mitología griega reservaba a los Dioses, añadiendo que no ha sido engendrado, pero que de él "se engendran todas las cosas". Además el apeiron es inmortal e indestructible; es decir, eterno y sin envejecimiento.*

En definitiva, el apeiron era para Anaximandro un forma de comprensión abstracta de la materia.

3.3.1.1.3.- Anaxímenes de Mileto:

Fue discípulo de Anaximandro. Su pensamiento supone un retroceso respecto a Anaximandro; vuelve a fijarse en un elemento material, no abstracto. En este sentido sigue a Tales de Mileto.

*El arjé (primer principio de todo) es el **aire**. Todo procede del aire, según un doble proceso: **rarefacción y condensación**. El aire es como el alma del Mundo: el ser humano vive mientras respira y muere cuando deja de respirar. El aire es como un "dios engendrado" (elemento mítico) infinito e inmenso; compara el aire cósmico con el alma-aliento-vivo. La Tierra es como una gran hoja flotando en el aire. Es decir, la Tierra es como un disco que se sostiene sobre el aire y no cae, porque el aire, presionando debajo, no puede ceder.*

3.3.1.1.4.- ¿Qué aportan a la Historia del Pensamiento?

La Historia del Pensamiento reconoce a estos pensadores el mérito de haber sido los primeros en superar la explicación mítica de los fenómenos sustituyéndola por una explicación racional. Constituyen el primer intento serio de explicar la physis sin recurrir a fuerzas suprahumanas.

Representan el primer intento para encontrar las leyes necesarias y uniformes que rigen la Naturaleza.

Si bien son importantes y curiosas su aportaciones científicas, en filosofía no destacan tanto las soluciones que aportan como el planteamiento de nuevos problemas. En general, todos consideran al mundo como fruto de una interacción de fuerzas y elementos naturales.

En definitiva, los Presocráticos, aportan el primer "granito" de saber filosófico a la cultura occidental.

3.3.1.1.5.- Heráclito de Efeso:

Nació en Efeso. Rechazó ser rey de Efeso. Es un insatisfecho permanente, disconforme con todas las opiniones de los demás. Le llamaban el "oscuro".

*Heráclito conocía el pensamiento de los Milesios, así como el de **Pitágoras**. Su filosofía, frecuentemente, se expone en contraposición con la de **Parménides**.*

*Heráclito ve un elemento determinado (arjé): el **fuego**. Así dice:*

> ***"El mundo siempre fue, es y será fuego eternamente vivo que se enciende con medida y se apaga con medida"**.*

*¿Cuál es esa medida? Es el **Logos**: La unidad del cosmos, del mundo, se rige por una ley, que es **el Logos** (**La Razón**), que es tanto como Dios; es una ley que todo lo ordena; así, el mundo no es un **caos (desorden)**, no es el producto del azar, sino que todo está regulado por esta regla, este Logos:*

> ***"Dios es el día y la noche, invierno y verano, guerra y paz, saciedad y hambre, su Ser cambia como el fuego".***

*También nos habla del **Eterno Retorno** (que reapaecerá en Platón, los estoicos y mucho más tarde en Nietzsche). El Eterno Retorno para Heráclito sería una especie de **"ciclo cósmico"** (en el que los acontecimientos se repiten).*

*Según Heráclito, al verdadero conocimiento de la Naturaleza podemos llegar, con la **razón**: la naturaleza es una **unidad**, pero formada por elementos contrarios (por ejemplo: padre-hijo; mortal-inmortal; día-noche...) Estos elementos contrarios están unidos, y esa unidad es la que captan los **sentidos**. Pero la **razón** nos lleva a ver la unidad en los contrarios: se trata de esa **unidad dialéctica** de la que están hechas todas las cosas. Esta dialéctica hace que **todo se mueva**: todo está en continuo movimiento, en continua*

transformación: todo fluye (PANTA REI) , es la frase griega. La fuerza interna de la naturaleza hace que crezca y se desarrolle. Por eso dice Heráclito:

> ***"No se puede uno bañar dos veces en el mismo rio...Descendemos y no descendemos al mismo río, somos y no somos... Los que descienden se sumergen en aguas siempre distintas en su fluir incesante".***

En definitiva, la importancia del pensamiento de Heráclito no está tanto en la doctrina del fuego, sino en sus doctrinas acerca de la contradicción y el Logos. Según él, el devenir no es irracional o caótico. Se realiza de acuerdo con ciertas leyes. Dicha ley o Logos interno del devenir universal (cambios y movimiento del universo) constituye el verdadero principio explicativo del Universo. El Universo es Logos; es decir, podemos conocer racionalmente al universo. Hay, pues, que buscar el orden y la inteligibilidad de lo real no en sus aspectos estáticos sino en su dinamismo (en su continuo cambio y movimiento). No en la identidad sino en la contradicción (en la lucha de contrarios).

*En resumen, la naturaleza es **dialéctica** (analizaremos mejor este método de conocimiento en **Platón**), pero formando una coherencia que le hace estar en continuo devenir (movimiento) conforme a una ley que la ordena.*

3.3.1.2.1.- ¿Qué aportan a la Historia del pensamiento?

Heráclito es uno de los pensadores que más han influido en la Historia de todo el pensamiento, despertando reacciones contrarias o a favor, pero siempre importantes.

*A favor de Heráclito están los pensadores **relativistas**, los que creen en posturas **vitalistas y dinámicas**: los Sofistas, Nietzsche y su teoría del Eterno Retorno, Hegel con su dialéctica y el Materialismo Histórico de Marx y Engels.*

*Y en contra estarían todos aquellos que aceptan una realidad o valores estables: Parménides, Platón y todo el **pensamiento racionalista**.*

3.3.2.- La tradición mística itálica: Los filósofos de la Italia Meridional.

Son los pensadores de las colonias situadas en el sur de Italia (colonias itálicas).

*La tendencia de estos filósofos es más bien "metafísica" (aunque la palabra no exista todavía) y religiosa. Dicho de otro modo, estos pensadores son más especulativos, más abstractos, más espiritualistas. **Pitágoras** y su escuela son los principales representantes. El pitagorismo, además de sus aspectos científicos, filosóficos y místicos representaba también un movimiento político de carácter conservador. Otra escuela importante en esta tradición es la de **Parménides**; aunque difieren en sus Planteamientos con los pitagóricos también se pueden situar en ese marco.*

3.3.2.1.- Pitágoras y los pitagóricos:

Pitágoras es un filósofo de la segunda mitad del siglo VI a. C. Se le atribuye la tabla de multiplicar, la raíz cuadrada de 2 y el teorema de Pitágoras:

> ***"El cuadrado construido sobre la hipotenusa de un triángulo rectángulo es igual a la suma de los cuadrados construidos sobre los otros dos lados".***

*La vida de Pitágoras está envuelta en leyendas. Resulta muy difícil saber qué doctrinas se remontan al fundador de la escuela (es decir, a Pitágoras) y cuáles se deben a sus discípulos, puesto que éstos tenían por costumbre atribuírselas siempre a su maestro (empleo de la fórmula ritual: "el mismo ha dicho"). Podemos citar entre los pitagóricos más conocidos a: **Alcmeón** (siglo VI-V a. C.), **Filolao** y **Eurito** (siglo V a. C.), todos ellos de Crótona.*

*El **Pitagorismo** tiene un **contenido místico-religioso**:*

- *Doctrina de la transmigración de las almas (influencia del orfismo). Pitágoras creyó en la posibilidad de reencarnarse en una planta y no sólo en animales. Además esta teoría de la transmigración de las*

almas era, políticamente conflictiva ya que el alma de un campesino podía reencarnarse en la de un rey y al revés).

- *Creencia en el Eterno Retorno (los ciclos, los acontecimientos se repiten).*
- *Los pitagóricos practicaban numerosas reglas de abstinencia (la abstinencia de la carne se explicarías por el parentesco entre los seres vivos).*
- *Realizaron prácticas de diversas normas morales y rituales.*
- *Además, para los pitagóricos, la ciencia estaba estrechamente unida a la mística.*

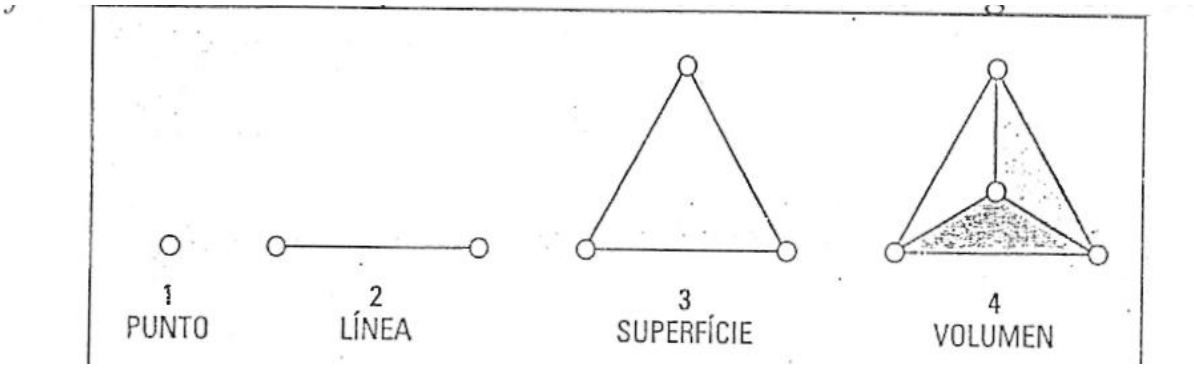
*Es **Aristóteles** en su obra **Metafísica** quien aporta los testimonios más fiables acerca de las doctrinas pitagóricas.*

Así pues, las características fundamentales de esta escuela son:

- *El arjé de la naturaleza es el **número**. Según la concepción pitagórica, los números no son pura abstracciones o meros signos (carácter formal), sino que tienen entidad material, lo que les llevaba a identificarlos con **elementos geométricos**. Es decir, confunden el punto geométrico con la unidad aritmética. Es por ello por lo que dichos números pueden ser considerados como elementos espaciales de las cosas:*

> ***"Las cosas son números: unos puntos forman una línea; varias líneas forman una superficie; varias superficies combinadas forman un cuerpo; es decir, puntos líneas, superficies (números, al fin y al cabo) son las unidades reales y materiales que componen todos los cuerpos".***

Veamos gráficamente esta concepción del número como elemento geométrico:



Véase que el uno equivalía al punto, el dos a la línea, el tres a la superficie mínima y el cuatro al volumen mínimo (el tetraedro).

*La correspondencia entre los números y las cosas inicia el camino de aplicación de las matemáticas al estudio de la naturaleza; es decir, la construcción de modelos matemáticos (algoritmos) para analizar por medio de ellos la naturaleza, de tal forma que lo establecido en las matemáticas se cumpla en esta. Los pitagóricos inician con ello una tradición que influirá en **PLATÓN**, en las **corrientes de carácter mágico o cabalístic**o, en las investigaciones renacentistas de **KEPLER y GALILEO** o en la **moderna consideración de la Física y la Química** y, en general, en toda concepción moderna de la investigación científica que trata de crear modelos matemáticos para su aplicación en las diversas ciencias.*

.- Los pitagóricos hacen algunos experimentos: "Los intervalos musicales que hay entre las notas de la lira pueden expresarse numéricamente".

*.- El **dualismo** es una de las doctrinas más importante de los pitagóricos. Este dualismo (véase lista de pares de opuestos) es uno de los rasgos más importantes del pitagorismo. El dualismo es una versión más de la doctrina de los opuestos. Dicho dualismo implica una doctrina de la **Armonía**. Según ellos, la armonía es la "unidad de las mezclas y concordancia de las discordias".*

*.- En la **Cosmología** pitagórica se reunen las diversas doctrinas de esta escuela en una explicación*

global del cosmos.

La descripción pitagórica del universo (cosmos) está concebida como un cosmos en armonía. Así se anticipa a las doctrinas de Copérnico (filósofo del Renacimiento). Es, en definitiva, la visión del mundo de una escuela que supo armonizar la mística y las matemáticas.

3.3.2.1.1.- ¿Qué aportan a la Historia del Pensamiento?

Los pitagóricos dejaron una fuerte huella en la matemático (Teorema de Pitágoras) y en la filosofía.

*Son precursores del **dualismo** (cuerpo/alma, materia/espíritu, tierra/cielo) que hará vivir a la Humanidad, durante largos siglos, ausente de la realidad.*

*La **aritmosofía**: los números son entidades simbólicas con un poder mágico. La matemática se convierte en una ciencia criptográfica sólo para élites.*

La concepción mística del universo que repercutió negativamente en el desarrollo de la ciencia. La realidad física debía adecuarse a la realidad matemática.

La creencia en la inmortalidad del alma, su transmigración y la repetición cíclica de los acontecimientos.

*El primer sistema hipotético deductivo de las matemáticas, en el cual todo queda demostrado a partir de unos **axiomas**.*

*Pitágoras prepara el **idealismo platónico**. Platón acepta la inmortalidad del alma y la admiración de los números como entidades superiores y modélicas de las que participa la realidad material. El razonamiento matemático (la **dianoia**) es el penúltimo escalón para alcanzar la "ciencia" (**dialéctica**).*

*Algunos **racionalistas modernos** (Descartes, Spinoza) comparten el intento de mostrar todo (incluso la ética de un modo deductivo, a la "manera de los matemáticos".*

*Los **científicos** valoran el rigor y la exactitud matemática: Galileo afirmó que "la naturaleza se encuentra escrita en lenguaje matemático" y "se puede leer con el compás", Kepler afirmará lo mismo.*

3.3.2.2.- PARMÉNIDES Y LA ESCUELA DE ELEA:

En Elea (también en Italia meridional) se funda otra "escuela" filosófica pero mucho más reducida y de carácter místico-filosófico.

***Parménides de Elea** (aproximadamente 540-470 a. C.) vivía en esta ciudad y participó en la redacción de sus leyes políticas y sociales.*

*La filosofía de Parménides suele ser estudiada en contraposición a la de **Heráclito de Efeso.***

*Parménides representa un nuevo punto de partida en su filosofar. Se trata de una de las pocas **posiciones metafísicas** más radicales que se han dado en la Historia de la Filosofía Occidental.*

*Parménides expuso su doctrina en un **Poema** (compuesto en hexámetros). En él se plantean críticas a las idea pitagóricas y referencias a Anaxímenes y quizá, a Heráclito. Por fortuna se conservan amplias secciones de este Poema, lo cual no impide que su interpretación sea extremadamente difícil e insegura.*

*El núcleo fundamental de este poema se divide en dos partes: **la vía de la verdad (aletheia)** en donde Parménides expone su teoría del conocimiento (su propia filosofía), y **la vía de la opinión (doxa)** en la que, utilizando algunos elementos tomados de los pitagóricos, se expone una cosmología que probablemente rechaza Parménides como engañosa.*

Estas dos vías no están del todo separadas. Nos interesa, sobre todo, la vía de la verdad. Veamos algunas características de la Teoría del Conocimiento de la escuela de Parménides.

- *Su filosofía parte de este principio: **Sólo el ser es y el imposible que no sea; el no ser no es, y por tanto no se puede hablar de él.** A la hora de analizar esta afirmación hay que tener en cuenta que toda traducción es, en último término, una interpretación. Analicemos pues la afirmación de Parménides:*

  "Sólo es lo que es y no lo que no es". En esta traducción o interpretación se confunden los usos

"existencial" (algo existe) y el "predicativo" (algo es), por ejemplo blanco. Así, "sólo lo que es (el Ser, la realidad), es y es pensable. El ***No-Ser*** *(la nada), ni es, ni es pensable".*

Parménides caracterizaba al ***Ser*** *del siguiente modo:*

- *El Ser es imperecedero, ingendrado, único, indivisible e inmóvil. El Ser es* ***eterno****, no puede dejar de existir, no tiene ni principio ni fin; no puede haber otro ser que lo limitara o al principio o al final. Si no fuera eterno, habría un momento en que no existiera, y es una contradicción un ser que al mismo tiempo es y no es.*

Mientras que el ***No-Ser****: es impensable.*

Pero ***¿qué quería decir en realidad Parménides con estos dos conceptos contrapuestos: Ser y No-Ser?***

- *En primer lugar parece que Parménides intentó una verdadera demolición de la filosofía de sus predecesores, especialmente la de los pitagóricos (ataca el dualismo pitagórico) y la de Heráclito.*
- *Parménides niega el vacío, el tiempo, la pluralidad. La* ***unidad****: a partir de la única realidad que existe, que es el Ser, es imposible que existe la pluralidad. No hay más que un sólo ser; si éste fuera agua, por ejemplo, sólo podría haber agua, no podría transformarse en ninguna otra sustancia. Lo que no existe no ha existido nunca; lo que existe ha existido siempre. Es por ello por lo que hay un* ***sólo Ser*** *(una única realidad; si hubiera otro ser, se distinguirían en algo: ese algo es ser, o no ser, no es nada; si ese ser... se distinguiría de otro ser, y así hasta el infinito. Luego sólo existe un Ser, una única realidad.*
- *El cambio y el movimiento son considerados como ilusorios (véase la contraposición a la filosofía de Heráclito).*
- *El Ser es uno, limitado e inmóvil. Además, es* ***inmutable****, porque se moviera debería haber algo en donde se moviera y entonces, ya no habría un sólo ser; por lo tanto el* ***movimiento es imposible****.*
- *EL Ser es la realidad (la physis) y es algo corpóreo (la distinción entre material e inmaterial no existía todavía).*
- *El mundo (physis) es como una "esfera bien redonda, inmóvil y eterna".*
- *De un modo explícito se introduce la distinción entre* ***verdad y apariencia****,* ***verdad y opinión****, y se otorga la primacía a la* ***razón (lo que se puede pensar)*** *por encima de las apariencias sensibles y engañosas; en esto consistiría el* ***problema del conocimiento*** *para* ***Parménides****.*
- *La* ***razón*** *es el único camino para llegar a la verdad. Hay una oposición entre el* ***conocimiento sensible*** *y el* ***conocimiento racional****.*

En definitiva, la conclusión a la que llega Parménides es que el ***Ser es uno, único, universal, estático, y siempre el mismo****.*

El discípulo más conocido de Parménides fue ***Zenón de Elea****, plateó una serie de paradojas o aporías (como la paradoja de "Aquiles y la Tortuga"). Otro discípulo fue* ***Meliso de Samos****, al contrario de su maestro, Meliso planteó que el Ser ha de ser infinito y no-finito; puesto que si fuera finito debería haber algo más allá que lo limitara; es decir, tendría que haber vacío.*

3.3.2.2.1.- ¿Cómo razonaba Parménides?

Parménides es considerado el inventor de la ***Lógica*** *porque utilizó un tipo de razonamiento deductivo, muy bien encadenado y coherente. Sigue una lógica inapelable para encontrar la "****verdad redonda****" (el círculo era la figura más perfecta para los griegos).*

Escribió el poema ***Vía de la Verdad*** *y* ***Vía de la Opinión****, con un lenguaje poético y difícil, pero con una estructura lógica clara y contundente, que le sirvió para refutar, paso a paso, las teorías de sus adversarios.*

La lectura de este poema supone un esfuerzo, por su notable ***abstracción*** *(relaciona conceptos*

abstractos sin referencia a los objetos materiales; el no ser, el ser), pero resulta muy útil como ejercicio de lógica deductiva.

*El poema empieza presentando las diferentes posibilidades de conocer la realidad (sentidos, razón) y después, aplicando los **principios de identidad y de no contradicción**, demuestra cuáles son aceptables y cuáles no.*

Utiliza dos tipos de argumentos:

** Argumentos disyuntivos exclusivos: [fundamentados en el principio de contradicción]*

O eso [...] o aquello [...]

** Argumentos condicionales: [fundamentados en el principio de identidad]:*

Si eso [...] entonces aquello [...]

3.3.2.2.2.- ¿Qué aporta a la Historia del Pensamiento?

*La **Teoría de las Ideas de Platón** postula un mundo con las mismas características del ser de Parménides.*

*La **Cosmología** aristotélica divide el Universo en dos mundos, el mundo sublunar y el mundo supralunar. En este último presenta los mismos rasgos que el **ser parmenídeo**.*

Con la Filosofía de estos dos pensadores el dualismo perfección/imperfección se convertirá en el modelo de pensamiento de la tradición cultura occidental.

*Parménides introduce un esquema lógico deductivo, del **principio de identidad** y del **principio de no-contradicción**, por lo cual se le considera el "inventor de la Lógica".*

3.4.- LOS ÚLTIMOS PRESOCRÁTICOS: NATURALEZA Y MECANICISMO:

3.4.1.- Los pluralistas:

*Los filósofos que hemos estudiado hasta ahora han buscado el arjé de las cosas en un sólo elemento (son "monistas"), salvo los pitagóricos, en cuya doctrina se puede ver claro un **dualismo**. Los filósofos que vamos a estudiar a continuación se denominan **"pluralistas"** (varios elementos fundamentales), pertenecen a la primera mitad del siglo V a. C. Su localización geográfica es muy diversa: **Empédocles** es un filósofo itálico; **Anaxágoras** es jonio pero vive en Atenas y **Demócrito** es de Abdera.*

*A estos filósofos también se les llama **mecanicista**, ya que tratan de reconciliar los dos extremos:*

- *La explicación de la naturaleza, el principio (arjé) es una unidad estática y única propia de **Parménides**.*
- *La otra explicación de la realidad consiste en el principio del movimiento: el ser es dinámico, de **Heráclito.***

*Optan por una postura intermedia: la explicación del mundo es lo **mecánico**.*

*La **explicación mecanicista** sólo recurre a la materia extensa (partículas) y al movimiento. Excluye las finalidades y fuerzas. Según estos filósofos poner una sola realidad (como origen, sustancia y causa) implica dar cuenta del movimiento, el cambio y lapluralidad de lo existente.*

3.4.1.1.- EMPÉDOCLES DE ACRAGAS:

La personalidad de Empédocles está también envuelta en leyendas. Nació en Acragas (también denominada Agrigento). Personaje extraño, de profesiones diversas: sacerdote, místico, predicador ambulante, político en favor de la democracia, médico, poeta, etc. Se dice que murió arrojándose al volcán Etna para que nadie encontrara sus restos y para que su desaparición fuera igual a la de los dioses.

Empédocles escribió dos poemas: Sobre la naturaleza y Purificaciones, en este último expone sus doctrinas místicas.

Su pensamiento se caracteriza por:

- ***Pluralismo:*** *Empédocles recurre a varios elementos para explicar el origen de la naturaleza. Según él, son cuatro los elementos:* ***agua, aire, fuego y agua****. Son elementos* ***materiales*** *(obsérvese la influencia de la tradición jónica). Estos cuatro elementos son las raíces de todas las cosas. Son eternos e imperecederos. La naturaleza está compuesta de combinaciones de estos cuatro elementos (esta concepción de los cuatro elementos como componentes de la naturaleza perdurará hasta el nacimiento de la Química moderna).*
- ***Mezcla:*** *Todo lo que hay en la naturaleza (physis = realidad = ser) se ha formado por mezcla y separación de estos cuatro elementos. Así, explica que el movimiento, el cambio o el devenir se debe a estos cuatro elementos. Para él, el movimiento es* ***mecánico****.*
- ***Fuerzas:*** *El mecanismo para poner a los elementos en movimiento se basa en dos* ***fuerzas cósmicas*** *(carácter místico): el* ***amor*** *(que lleva a la unión de los elementos) y el* ***odio*** *(que impulsa a la separación). Estas dos fuerzas son la encargadas de que los acontecimientos se repitan (teoría del Eterno Retorno). Es decir, gracias a estas dos fuerzas se ha formado los períodos de constitución del mundo, según vayan predominando una u otra.*
- ***Hombre:*** *Empédocles considera (sin utilizar este término) al ser humano como un* ***"microcosmos"*** *(como un mundo en miniatura).*
- ***Conocimiento:*** *Según Empédocles, conocemos por* ***"simpatía"****. Es decir, lo "semejante conoce a lo semejante".*

3.4.1.2.- ANAXÁGORAS DE CLAZÓMENE:

De familia noble, renuncia a todo para dedicarse a la Filosofía. Es el primero que introduce la filosofía en ***Atenas****, gobernada por entonces por* ***Pericles****, la época del máximo esplendor de Grecia (también denominada Período Clásico).*

Su filosofía como la Empédocles estaba influida por la de ***Parménides****. Al contrario de Parménides, Anaxágoras admite la pluralidad de elementos y la movilidad de estos.*

Desmitifica la Astronomía Antigua; según él, el sol es una masa incandescente y la luna recibe la luz del sol: no hay intervención milagrosa o divina en los astros. Por plantear estas ideas, por ser un intelectual comprometido con la realidad científica, no mítica, sufre las consecuencias de una condena a muerte por ***"asebeia"*** *(impiedad, ateísmo) [a lo largo de la Historia de la Filosofía son muchos los casos de filósofos condenados, incluso a muerte, por intentar hacer progresos en el saber humano].*

Características de su filosofía:

- *Los principios materiales de las cosas son infinitos (abandono del monismo).* ***"Todo está en todo, todo participa de todo".*** *Así pues, todo lo que se produce y sucede es la* ***mezcla*** *de innumerables elementos.*
- *Anaxágoras llama a estos elementos o "principios" con el nombre de* ***"semillas" ("spematas").*** *Aristóteles las llamó* ***"homeomerías"*** *["omoios" = semejante; "meros" = parte]. Así explica que cualquier cosa pueda llegar a ser lo que es, es porque en ella predominan las "semillas" correspondientes: por ejemplo en el oro predominan las "semillas" del oro, pero están también presentes todas las demás (cosa que es posible, puesto que las "semillas" son minúsculas).*
- *Pluralidad y movilidad (generación, corrupción y transformación) se explica por la* ***mezcla*** *o disgregación de las "semillas" o "spermatas".*
- ***Cosmología:*** *Esas partículas o "semillas" se encontraban dispersas, mezcladas desordenadamente formando un* ***caos****; y el paso del caos al* ***cosmos*** *se produce por una fuerza exterior superior, el* ***NOUS*** *(la MENTE o INTELIGENCIA): es el principio que ordena el Universo, que introduce el*

movimiento y el orden. Dicho de otro modo, las fuerzas que hacen mover a las "semillas" es la ***Mente*** *(****Nous*** *en griego). El Nous es algo separado de las "semillas", no lo concibió de un modo absolutamente inmaterial e incorpóreo: el Nous es una "materia dinámica" más pura que la materia con cualidades. Pero Anaxágoras otorga un papel muy reducido a esta especie de "espíritu o mente que pone en movimiento a las semillas" (es una especie de "motor cósmico"); una vez puesto en movimiento el torbellino de semillas, todo parece funcionar* ***mecánicamente*** *sin su concurso. (Habría que cuidarse mucho en interpretar la palabra "espíritu según nuestra mentalidad, es algo muy diferente, no se trata de un Dios creador, más bien sería un "Arquitecto del Mundo").*

Anaxágoras influyó en ***Platón*** *y otros filósofos posteriores.*

3.4.1.3.- DEMÓCRITO DE ABDERA:

Nación en Abdera. De familia rica, gastó todo su dinero en viajes. Constituye un caso muy particular en su época (es tan sólo 10 años anterior a ***Sócrates****, además, es un pensador por completo ajeno al ámbito intelectual y político centrado en Atenas. Su obra fundamental es El gran orden del Cosmos. Escribió de todo, Trásilo le atribuye 52 libros que tratan sobre Ética, Física, Matemáticas, Música y Temas Técnicos. Pero los breves fragmentos que han llegado a nosotros son, casi exclusivamente, de Ética. [La reconstrucciones de la filosofía de Demócrito (denominada* ***ATOMISMO****) han sido reconstruidas, fundamentalmente a partir de las referencias de* ***Aristóteles*** *y otros autores como* ***Trásilo****].*

Características de su pensamiento:

- *Su tesis fundamental sería: "****Los átomos se mueven en el vacío****".*
- *El punto de partida del* ***atomismo*** *se encuentra en los Planteamientos de* ***Parménides****.*
- ***Átomos:*** *Son magnitudes compactas (materiales). Son todos iguales, son eternos e infinitos en número, se distinguen unos de otros por sus formas, tamaño, posición. Los átomos se mueven en todas direcciones (algo así como las partículas de polvo en un rayo de sol); además, están continuamente chocando entre sí.*
- *El universo estaría formado de estos átomos, que sería sus principios constitutivos.*
- ***Movimiento:*** *Se trata de un movimiento eterno, sin cesar (no se inició en ningún momento), sin un plan determinado, es decir, hecho al azar (los choques son fortuitos), por necesidad, automático y* ***mecánico****; es también violento. Los átomos poseen movimiento propio. Dicho movimiento no obedece (al contrario de Anaxágoras) a una ordenación inteligente.*
- ***El vacío:*** *Es un principio material que no ocupa espacio, y es el lugar donde se efectúan los cambios y es infinito; porque existe el vacío existe el movimiento y hay pluralidad de seres.*
- ***Cosmología:*** *Según Demócrito, el universo se creo de la siguiente forma:*

> ***"Los átomos mayores tienden a agruparse, produciendo sustancias terrestres. Por fuera de esta masa, que posee movimiento circular, están los átomos pequeños. Primero forman agua, luego aire y luego fuego. En la periferia, constituida por átomos más pequeños, quedan algunos átomos grandes, los cuales toman al principio formas terrosas y húmedas similares a la tierra. Debido al rápido movimiento en la esfera giratoria, se secan primero y arden después, dando lugar al Sol, la Luna y las estrellas".***

Se trata de un modelo o concepción la naturaleza totalmente mecanicista.

La importancia histórica del atomismo, a pesar de sus insuficiencias en muchas de sus explicaciones, es innegable. Según muchos historiadores de la Filosofía, con ***Demócrito*** *se llega a la culminación del pensamiento griego antes de* ***Platón****, recogiendo la herencia de los pensadores jónios e intentado superar a* ***Parménides****. El atomismo abrirá una tradición filosófica que será recogida por* ***Epicuro*** *(siglo III a. C) y, más tarde, por la Filosofía Moderna y Contemporánea (entre ellos por* ***Marx****, siglo XIX).*

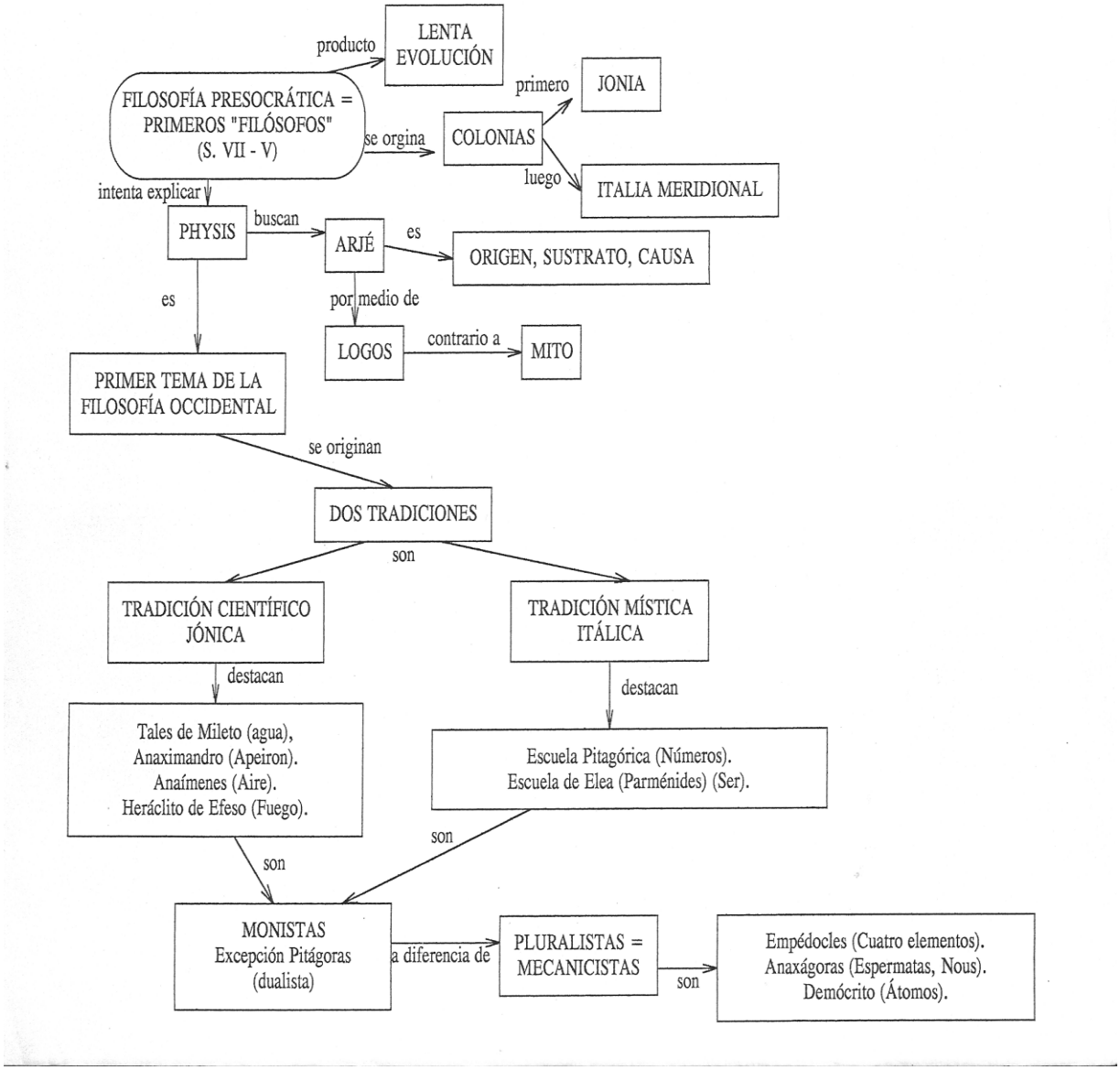
3.4.2.- ¿Qué aportan a la Historia del Pensamiento?

Anaxágoras *aporta al pensamiento posterior la idea del Nous, recogida por Platón (Demiurgo) e incluso por Aristóteles (Primer motor).*

Empédocles *es el padre de la "química antigua". Sus cuatro elementos son el fundamento de dicha "ciencia" (la alquimia).*

De todos los pluralistas es evidente que Demócrito es el que ha depertado mayor interés. Aunque es evidente que la teoría atómica de Demócrito no tiene nada que ver con la teoría atómica de los científicos actuales, sin embargo, su genial intuición sugirió grandes ideas materialista del siglo XIX y a la Física y Química moderna. Se le reconoce también, la aportación de la noción de ***átomo****, y su sospecha de la indivisibilidad de la materia.*

Los pluralistas introduce la creencia en el determinismo: nada sucede por azar; todo sigue unas leyes necesarias y mecánicas. Para ellos, sólo existe la materia, el alma se compone de ***átomos*** *y el pensamiento es un proceso físico (véase la relación con la psicología moderna).*



PHYSIS
se caracteriza
ETERNIDAD
ORDEN
se caracteriza
DINAMISMO
es
FUERZA QUE IMPULSA TODO
es
ESENCIA
no es
ARTIFICIO
es
TOTALIDAD
buscan
ARJÉ
estudiado por
LOGOS
entendido como
PRINCIPIO DE ORGANIZACIÓN INTERNA
como
ESTRUCTURA UNIVERSAL INMUTABLE
por ejemplo
NÚMEROS
SER
PROCESO DE GENERACIÓN
se basa
ETERNO RETORNO CÍCLICO
seguido por
ANAXIMANDRO
seguido por
PITAGÓRICOS
seguido por
HERÁCLITO
seguido por
EMPÉDOCLES
PRINCIPIO CONSTITUTIVO MATERIAL
pueden ser
ELEMENTOS OBSERVABLES
son
ÁGUA
FUEGO
AIRE
son
4ELEMENTOS + 2 FUERZAS
ELEMENTOS INOBSERVABLES
son
APEIRON
son
ESPERMATAS + NOUS
son
ÁTOMOS + VACÍO

LA FILOSOFÍA LLEGA A ATENAS. LA REVOLUCIÓN EN EL LENGUAJE: LOS SOFISTAS Y SÓCRATES.

ESQUEMA:

4.- LA FILOSOFÍA LLEGA A ATENAS:

4.1.- LOS SOFISTAS:

4.1.1.- Contexto socio-político.

4.1.2.- Características principales.

4.1.2.1.- ¿Cómo razonaban los sofistas?

4.1.3.- Principales filósofos:

*4.1.3.1.- **Protágoras**: Relativismo.*

*4.1.3.2.- **Gorgias**: Escepticismo.*

4.1.4.- ¿Qué aportan a la Historia del Pensamiento?

4.2.- SÓCRATES:

4.2.1.- El Intelectualismo Moral.

4.2.2.- El método socrático: La mayéutica.

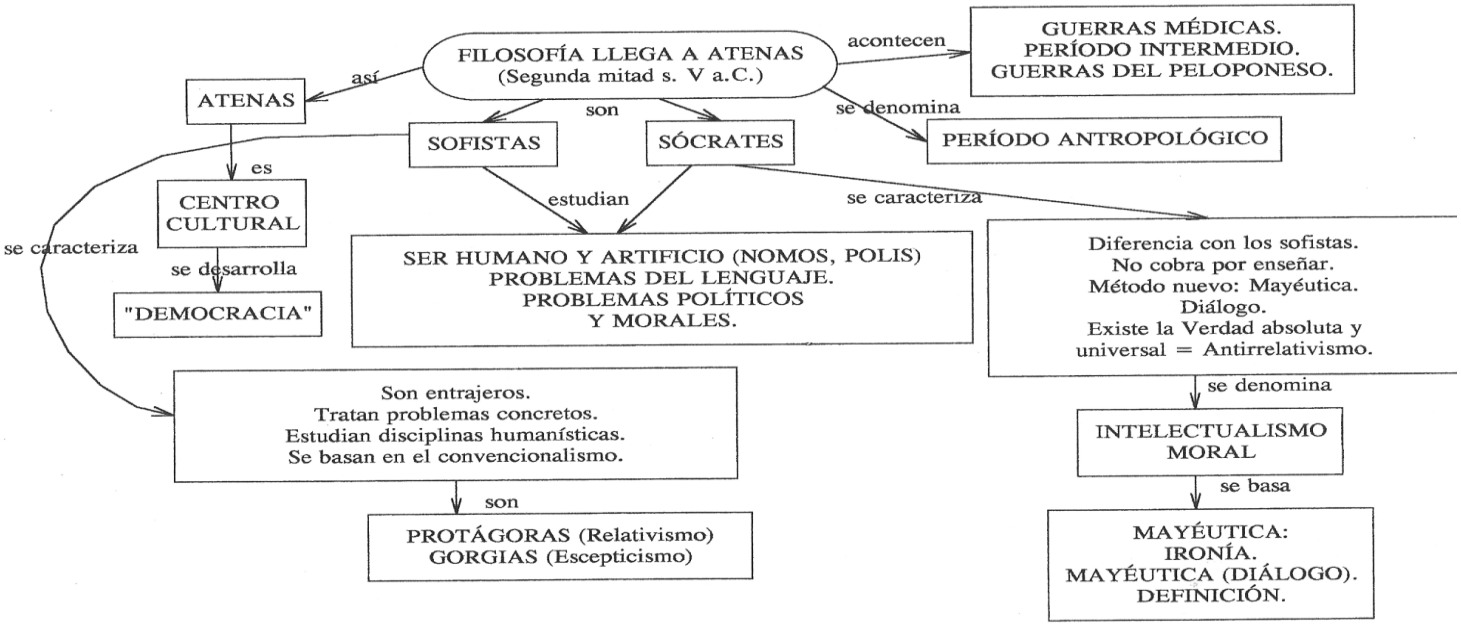
4.2.3.- ¿Cómo razonaba Sócrates?: Mayéutica

4.2.4.- ¿Qué aporta a la Historia del Pensamiento?

GLOSARIO:

MITO, LOGOS, PHYSIS, ARJÉ, SER, MONISTAS, PLURALISTAS, DIALÉCTICA, NOUS, RELATIVISMO, ESCEPTICISMO, INTELECTUALISMO MORAL, MAYÉUTICA, METAFÍSICA (ONTOLOGÍA), EPISTEMOLOGÍA.

Mapa conceptual:



4.- LA FILOSOFÍA EN ATENAS:

4.1.- LOS SOFISTAS:

*A partir de la segunda mitad del siglo V antes de Cristo comienza un nuevo período en la Filosofía Occidental, denominado **período antropológico** en oposición al **cosmológico** anterior. Como hemos visto, antes se intentó estudiar el **arjé** de la naturaleza (Physis), ahora se intenta estudiar al **Ser Humano**.*

Para poder explicar este nuevo cambio de pensamiento en la Filosofía Griega, hemos de acudir al contexto histórico-social y político en el que vivía Grecia en ese momento. Así pues, los sofistas se sitúan en la segunda mitad del siglo V a. C. En esta época Grecia esta viviendo una profunda transformación social y política. Se va a pasar de una aristocracia a un "democracia".

*Un aspecto muy importante, iniciado por **Anaxágoras** será el hecho de que la Filosofía y el saber en general van a estar centralizados (y se desarrollarán) en **Atenas**. A partir de ahora, Atenas se convertirá en la capital cultural (a veces, también será la capital política) de Grecia. En Atenas, se desarrollarán los principales pensamientos de la Filosofía Griega y de la Época Antigua: la Filosofía de **Platón** y de **Aristóteles**. Pero antes de estudiar a estos dos autores, convendría estudiar el período intermedio, denominado como hemos dicho anteriormente, **período antropológico**, cuyos principales exponentes son los sofistas y Sócrates.*

4.1.1.- MARCO HISTÓRICO: CONTEXTO SOCIO-POLÍTICO:

*De las colonias griegas, la filosofía se traslada a Atenas. Ya Anaxágoras se había establecido allí durante el gobierno de **Pericles**. Pero son los **Sofistas** y **Sócrates**, los filósofos que representan verdaderamente las preocupaciones e interés de la democracia anteniense. Con la fundación, más tarde (en el siglo IV antes de Cristo) de la "**Academia**" de **Platón**, Atenas se convierte, definitivamente en la "capital de la filosofía".*

En este período vamos a distinguir tres épocas distintas que serán fundamentales para comprender la filosofía de este tiempo:

- ***Guerras Médicas**: (Medos contra Persas) Victoria de Atenas (492-479).*
- ***Período Intermedio**: El Imperialismo ateniense, época de esplendor , también denominado "Siglo de Pericles": (479-431).*
- ***Guerras del Peloponeso**: Derrota de Atenas, triunfo de Esparta (431-404).*

*Analicemos algunos rasgos de la **primera época** y del **período intermedio** (o **siglo de Pericles**). Las características de la **segunda época** (**Guerras del Peloponeso**) las veremos al estudiar **Platón**: éste nace cuando comienza las Guerras del Peloponeso.*

.- GUERRAS MÉDICAS: (492-479):

En las últimas décadas del siglo V antes de Cristo cambian notablemente las condiciones históricas en la sociedad griega. Hasta entonces, esa sociedad se dedicaba, especialmente, a las actividades agrícolas, a la navegación y al comercio. Estas actividades contribuyeron a que la atención de los filósofos se centrará, de un modo primordial, sobre problemas referentes a la naturaleza exterior al ser humano ("hombre"). Pero al terminar el siglo V a. C., principalmente con ocasión de la guerra contra los persas (Guerras Médicas), el interés de los pensadores descuida la realidad externa para centrarse, sobre todo en el propio hombre.

Las Guerras Médicas se refieren a los conflictos bélicos entre los Medos (atenienses) y los persas. Dichos pueblos se enfrentaron en diversas batallas: Marathon, Termopilas y Salamina, dando el triunfo a Atenas.

El esfuerzo de llevar a feliz termino las campañas militares, por oponerse a las invasiones persas, es una circunstancia propicia para llamar la atención pública sobre los personajes vencedores y heroicos. La

situación posbélica, a su vez, necesitas de "cabezas despiertas" y con gran capacidad de organización para la reconstrucción de las ciudades. Es pues lógico que, en tales circunstancias, se abandonen las consideraciones sobre la realidad exterior y se centre la atención sobre la ***realidad humana****.*

Además, se necesitan grupos preparados para intervenir en la vida pública, grupos políticos capaces de encauzar, por medio del convencimiento, el esfuerzo de la comunidad hacia una meta común. En fin, es la eficacia política la que se impone. El medio para conseguir aquellos fines y esta eficacia consiste en la palabra hábil y brillante, capaz de convencer y arrastrar. Pero la palabra es tanto más hábil cuando puede convertir "en argumentos más sólidos y fuertes lo más débiles". La excesiva habilidad de las palabras puede acarrear un serio peligro: el de olvidar la realidad objetiva. El ideal de dicha habilidad consiste en hacer ver como blanco aquello que es negro. El resultado será el ***"escepticismo"*** *ante la filosofía de la naturaleza, o lo que es lo mismo, la pérdida de la naturaleza como elemento estabilizador de la cultura y del pensamiento, y la aparición del* ***convencionalismo*** *y lo* ***artificial****.*

Las consecuencias de las Guerras Médicas serán:

.- La llegada de la democracia*: El gobierno es del pueblo: todo el que sabe puede acceder al poder. No se necesita riqueza ni nobleza, sino preparación:* ***"saber es poder"****. Nace así la* ***Democracia*** *ateniense, frente a la* ***Aristocracia*** *de Esparta (estas dos polis (ciudades-estados) serán rivales en el futuro, serán dos formas de comprender la sociedad y la política). Así, Atenas se convirtió en la ciudad democrática por excelencia, porque todos lo ciudadanos eran libres y poseían los mismo derechos políticos. Pero en realidad los ciudadanos no constituían más que la décima parte (10%) de la población. Los demás habitantes: las mujeres, los esclavos y los extranjeros, que contribuían con su trabajo e impuestos a la prosperidad de la ciudad, no tenían ningún derecho político.*

.- Enseñanza*: Para gobernar hace falta preparación; la ciencia y la Filosofía se hacen populares; se hace necesario que existan intelectuales. Los filósofos (los sofistas) son los que enseñan al pueblo, los que dan una formación para la dirección política: ya no se tratan problemas abstractos, sino los concretos de la sociedad. La vida se hace ahora en el* ***ágora*** *(la plaza pública), en las asambleas populares: el que quiera hacerse "parlamentario" tiene que buscarse sus maestros (sus filósofos). Ahora los sofista democratizan el saber. Los sofistas son los profesores de la nueva sociedad (y cobrarán por sus enseñanzas).*

.- PERÍODO INTERMEDIO: SIGLO DE PERÍCLES:

Después del triunfo de Atenas se instala la Democracia y es, precisamente, ***Pericles*** *quien la consolida firmemente. Esta época suele calificarse como la "Ilustración griega", sugiriéndose un parentesco entre la época de Perícles y el movimiento ilustrado del siglo XVIII.*

Con el triunfo de la democracia, el esplendor económico y cultural, y la preponderancia política en Grecia (sólo la guerrera y conservadora Esparta hará frente a Atenas) serán las características fundamentales. Además, los grandes temas van a ser: la democracia, la libertad (libertad personal) y la ley (nomos: leyes sociales y morales).

*Así pues, Perícles será el gobernante que eleve a Atenas hasta lo más alto cultural y socialmente (no sólo en el terreno de la filosofía sino del saber en general). Perícles levantó obras culturales y sociales de gran importancia; por ello en Atenas se daban cita arquitectos, historiadores (****Herodoto****,* ***Jenofonte****), escultores (****Fidias****), literatos (****Sófocles, Esquilo y Eúripides****), en su tiempo vivieron filósofos importantes como Anáxagoras, los Sofistas y Sócrates. Su obra permanece como el gran siglo de la cultura griega.*

4.2.- CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES: DIMENSIÓN FILOSÓFICA:

El cambio filosófico que se da en esta época es que, en vez de estudiar la naturaleza (physis), los filósofos de esta época (sofistas) van a dedicarse al análisis del hombre [en última instancia, a lo que el hombre produce (artificio); entre esas producciones están las leyes políticas y morales].

En esta época, cuyas características principales son: el esplendor de Atenas, los cambios sociales y políticos (Democracia) y la crisis de ideas y valores, surge un movimiento filosófico denominado ***los sofistas.*** *Estas circunstancias histórico-social y política que vive Atenas favorecen la presencia en la vida política de estos filósofos que no hacen otra cosa que fijar su atención en las cuestiones que preocupan a los ciudadanos. Ellos (los sofistas) se ofrecen como maestros de cultura y de virtud. Así pues, se denomina* ***sofistas*** *("sophistes = maestros del saber") a un conjunto de pensadores griegos que florecen en la segunda mitad del siglo V a. c. y que tienen en común dos rasgos.*

a. Son en su mayoría extranjeros llegados a Atenas, muy cultos y conocedores, por sus viajes, de las formas de vivir y pensar de los demás griegos. Sus nuevas ideas despiertan entusiasmo en los jóvenes y fuerte oposición entre los de mentalidad tradicional. Ejercieron gran influencia en pensadores contemporáneos y posteriores.

b. Entre sus enseñanzas incluyen un conjunto de disciplinas humanísticas (retórica, política, derecho, moral, etc...).

c. Son los primeros profesionales de la enseñanza (organizan cursos completos y cobran sumas considerables por enseñar). Los sofistas son los primeros (al menos en Occidente) que tienen un proyecto bien definido de educación. Rompen con la enseñanza tradicional.

Dos son las ***circunstancias*** *para que surja el movimiento sofístico:*

a. El desarrollo y multiplicidad de las teorías físicas anteriores (circunstancia filosófica).

b. El hecho de que Atenas sea una democracia (circunstancia socio-política).

Veamos las dos características fundamentales de los sofistas:

a.- Actitud escéptica y relativista ante la filosofía de la naturaleza:

La variedad de respuestas dadas hasta el momento por los filósofos presocráticos ofrecían un desolador aspecto por la gran cantidad de respuestas, incluso contradictorias. Para los sofistas no había un sistema de explicación de la naturaleza aceptable para todos. Es por ello que el ***relativismo*** *(o sea, no existe una verdad absoluta, solamente existe la verdad de cada uno que no tiene por qué coincidir con la de los demás). Es decir, no hay verdades ni leyes universalmente válidas; se pone así en entredicho a la cultura y sociedad griega anterior que creía que existían tales leyes y verdades absolutas y universales.*

Los sofistas también son ***escépticos****. El escepticismo sería aquella concepción que plantea que si existe la verdad absoluta el ser humano no puede llegar a conocerla. La verdad depende del sujeto de conocimiento (el ser humano), no del objeto de conocimiento. Todo es puramente convencional.*

En esta crisis de ideas y valores (caracterizadas por el relativismo y el escepticismo) también juega un papel importante el encuentro con otras formas de cultura y de pensamiento. La hegemonía de Atenas hacen de ella una ciudad abierta a otras culturas.

En definitiva, lo que caracteriza al movimiento sofista es ese no estar seguro de nada: no hay posibilidad de saber nada con total seguridad.

b.- El convencionalismo*:*

La segunda característica fundamental de los sofistas es la creencia en que tanto las instituciones políticas como las normas o leyes morales son convencionales. Es decir, que son solamente productos de ***un acuerdo humano****, una convención. Para entender esto habría que diferenciar entre:*

Nomos*: Ley, conjunto de normas establecidas por las que se rige la comunidad humana. Dichas leyes las ha convenido el hombre así (artificio).*

Physis*: Naturaleza, es el conjunto de normas ajenas a todo acuerdo humano.*

Los sofistas ven que existen otras leyes humanas distintas (otras culturas), luego las leyes son el resultado de un acuerdo o convención humana. La ley es por tanto algo convencional. Así pues, la ley no es válida universalmente, ni eterna, no se funda en la ***naturaleza*** *de las cosas sino en el* ***simple acuerdo (artificio)*** *entre los seres humanos. Por ello, no puede haber criterio* ***objetivo*** *sobre lo que es bueno, malo...Todo depende de los acuerdos que tomen los hombres.*

4.1.1.2.1.- ¿Cómo razonaban los sofistas?

Originarios de diversos países, sin raíces ni ligaduras de sangre con Atenas, defendían el ***relativismo cultural****. Por eso, pronto se les consideró la causa de la degradación de los valores tradicionales, defendidos por las familias pudientes.*

Pero ellos se consideraban ***técnicos de la palabra****, y no se preocuparon de la honestidad política y social.*

Los sofistas hicieron importantes aportaciones en el campo de la gramática y del lenguaje en general: emplean la sinonimia, la poética, la retórica, y se convierten en expertos en técnicas de persuasión.

Técnicas sofistas:

** El uso del* ***doble discurso****.*

** El uso de sofismas y* ***falacias****.*

** Recursos oratorios demagógicos para conmover al público, y aprender a rebatir opiniones contrarias.*

4.3.- PRINCIPALES FILÓSOFOS:

Podemos diferenciar dos grandes épocas en el movimiento sofístico. El primero es más creativo, y en el nos encontramos a los sofistas más importantes.

4.3.1.- PROTÁGORAS: RELATIVISMO:

La afirmación más importante de Protágoras es:

"El hombre es la medida de todas las cosas"

"Todo es a la medida del hombre"*.*

El "hombre-medida" de Protágoras anuncia un programa que se propone suplantar la orientación especulativa de los filósofos de la naturaleza (Presocráticos).

Protágoras contrapone la máxima de no pretender rebasar el ámbito de la experiencia humana ni en la búsqueda inútil de principios últimos de la realidad (arjé) ni en la pretensión imposible de conocer las cosas en sí mismas.

Las características principales de su pensamiento son:

- ***No existe la verdad absoluta****.*
- ***El hombre es la medida de todas las cosas.***
- ***No existe una norma fija de conducta.***

En definitiva, Protágoras es un pragmático (es práctico). Esta característica se aprecia en la siguiente cita que Protágoras hace sobre los dioses:

"Acerca de los dioses no me es posible saber ni que existen ni que no existen ni cual es su aspecto. Y es que los impedimentos para saberlo son muchos: la falta de evidencia y la brevedad de la vida humana" (Fr. 4).

El relativismo de Protágoras se extiende a todos los ámbitos de la experiencia humana.

4.3.2.- GORGIAS: ESCEPTICISMO:

Según este pensador "el dictador es la palabra". Parte de las siguientes premisas:

"No hay ser (realidad); si lo hubiera, no podría ser conocido, si fuera conocido, no podría ser comunicado su conocimiento por medio del lenguaje".

Que quiere decir Gorgias con esta afirmación que no existe realidad alguna, que si existiera procedería del ser eterno, infinito, pero lo infinito no está en ninguna parte. Si existiera algo, no lo podríamos conocer. Tampoco lo podríamos comunicar, en el caso que lo pidiéramos conocer. Así llega a la conclusión de que es ***imposible*** *conocer la realidad.*

*Gorgias rompe con el planteamiento: "**La realidad es racional**". Según él, el pensamiento y el lenguaje racional (Logos) se acomodan a la realidad.*

La desvinculación del lenguaje respecto a la realidad constituye en la sofística un pilar importante de la intepretación que tienen acerca del ser humano y la realidad.

El ***lenguaje*** *termina por convertirse en un instrumento de manipulación, de dominio, de persuasión* ***(retórica)****. El lenguaje es el medio más eficaz par imponerse a los demás, si se dominan las técnicas apropiadas.*

Gorgias propone un ***escepticismo lingüístico****; es decir, no hay una realidad que se manifieste del mismo modo a los distintos individuos (no hay un realidad compartida y comunicable).*

Cita: "Acerca del No-Ser"

"Incluso admitiendo que la palabra es un objeto exterior, es diferente del resto de los objetos exteriores y la diferencia es máxima entre los objetos visibles y las palabras. En efecto, lo visible y las palabras no manifiesta la mayoría de los objetos, del mismo modo que cada uno de estos tampoco manifiesta la naturaleza de los demás"*.*

El escepticismo de Gorgias es uno de los más radicales de toda la historia del pensamiento occidental.

4.1.4.- ¿Qué aportan a la Historia del Pensamiento?

Los sofistas son los primeros maestros que cobran por enseñar. Enseñan a todo aquel que les pagara.

Su ***preocupación por el lenguaje****: exponen las ideas en largos discurso que pronunciaban en casas particulares o gimnasios, o bien, en discusiones con otros sofistas. La técnica de contraposición de argumentos contrarios: denominada la Epidictica o* ***Erística*** *(arte de discutir) y la* ***Antilogia*** *(arte de contradecir) aparecen reflejadas en los diálogos platónicos (e incluso los políticos de nuestros días).*

Destacan más por la enseñanza de técnicas oratorias que por los contenidos. Introducen:

- *El uso del* ***doble discurso****: saber defender el SI y el NO de una misma cuestión.*
- *El uso de sofismas y* ***falacias****, aporías, paralogismo y recursos oratorios demagógicos para conmover y para aprender a rebatir al contrario.*

La historiografía moderna ha rehabilitado el concepto sofista, mostrándonos lo "moderno" y actual de sus planteamientos y la enorme labor que ejercían en la Grecia de su época.

ACTIVIDADES:

1. *¿A qué obedece la denominación de período cosmológico y período antropológico?*
2. *Haz un resumen de las circunstancias socio-políticas de la época, que hacen comprensible la función de los sofistas.*
3. *¿Qué sentido puede tener la afirmación: "la sofística es fruto, entre otras cosas, de una decepción? Razona tu respuesta.*
4. *Características fundamentales del contexto histórico y filosófico de esta época.*

4.2.- SÓCRATES:

A la hora de estudiar a Sócrates nos encontramos con una dificultad añadida: el hecho de que no dejara nada escrito. Cuatro son las fuentes fundamentales de nuestro conocimiento sobre Sócrates: ***Aristófanes*** *(dramaturgo),* ***Jenofonte*** *(para este autor Sócrates es un ciudadano ejemplar de carácter y personalidad mediocre carente de genio filosófico),* ***Platón*** *(Sócrates es su maestro, lo cataloga como un pensador muy sabio) y, por último,* ***Aristóteles*** *(no conoció directamente a Sócrates, sino por referencias. Según Aristóteles, las observaciones de Sócrates suelen ser inteligibles e iluminadoras).*

Veamos pues algunas notas sobre la vida de Sócrates. En la actualidad su importancia nos viene dada, sobre todo, porque es el personaje central de muchos de las obras (diálogos) platónicas. Este filósofo de la segunda mitad del siglo V a. C. es ateniense y vive durante toda su vida en Atenas, al contrario de los grandes sofistas (Protágoras y Gorgias que son extranjeros, viajeros "sin patria", pensadores desarraigados (según Sócrates).

Algunas de las ***diferencias y semejanzas*** *entre Sócrates y los Sofistas serían:*

Diferencias*:*

.- Sócrates combatió la filosofía de los sofistas.

.- No cobra por sus enseñanzas.

.- Adopta un método totalmente opuesto al de los sofistas. Los sofistas se basan en largos discursos y comentario de textos de autores antiguos; mientras que Sócrates, el único método válido ha ser el diálogo; ya que los largos discursos impiden discutir paso por paso las afirmaciones del orador y el comentario de los textos antiguos no nos dicen mucho ya que no es posible preguntar a sus autores.

.- Sócrates tiene el convencimiento de que existe un ***verdad absoluta y universal****, si cada uno entiende una cosa diferente, lo que es justo, lo que vale, lo que es bueno o malo, es imposible la comunicación, no se podrían hacer leyes justas.*

Semejanzas*:*

.- Son de la misma época. Viven las mismas preocupaciones políticas, sociales e intelectuales.

.- Comparte con los sofistas su interés por:

- El hombre.

- Cuestiones políticas y morales.

- Problemas del lenguaje.

Sócrates aporta a los temas políticos-morales unas soluciones radicalmente nuevas. Así podemos afirmar que dos son los aspectos fundamentales de su filosofía:

a) La actitud antirrelativista (en lo que respecta a la moral).

b) Su teoría intelectualista moral.

a) Actitud antirrelativista*:*

Es una actitud contra el relativismo moral de la sofística. Sócrates se opuso al Relativismo de ***Protágoras*** *y el Escepticismo lingüístico de* ***Gorgias****. Es por ello por lo que plantea que la comunicación y la posibilidad de entendimiento entre los seres humanos resultaría imposible si para cada uno las palabras* ***"bueno", "malo", "justo", "injusto"*** *poseyeran varios significados.*

Se hace necesario tratar de definir con rigor los conceptos morales (justicia, bondad, etc.), a esta tarea se dedicó Sócrates durante toda su vida. Esta filosofía de Sócrates se denomina ***Intelectualismo Moral****.*

4.2.1.- EL INTELECTUALISMO MORAL:

Sócrates parte del conocimiento que tiene cada persona, no hay que enseñarles cosas, sino hacerles descubrir la verdad que está en su interior.

El punto del que parte Sócrates es el hombre. Frente a la preocupación de los antiguos filósofos presocráticos sobre el universo y el cosmos, plantea que todo eso es inútil; según él, la auténtica preocupación es el estudio del Hombre, la naturaleza moral del hombre; así lo que más le interesa al hombre, según Sócrates, es saber qué tiene que conocer el hombre para ser feliz; en esto consiste la verdadera sabiduría.

*La sabiduría no le viene al hombre desde fuera, sino desde dentro, de su interior; el sabio no es el que vive de seguridades, el que se ha cansado de buscar, sino el incansable, el que duda y se interroga de los problemas del mundo, de lo que le rodea; "**Mientras viva no dejaré de filosofar**", decía él. Su verdadera filosofía es descubrir por sí mismo la **verdad**.*

En definitiva, el intelectualismo moral de Sócrates se basa en definir y determinar con precisión los conceptos morales para restablecer la comunicación y hacer posible el diálogo sobre temas morales y políticos. La filosofía consistiría es saber "¿qué es la justicia?", "¿qué es ser bueno?", etc.

*El Intelectualismo moral identifica la **virtud (areté)** con el **saber**: el que sabe es virtuoso; el que obra mal es ignorante, porque el **bien**, que es lo útil para el individuo y para la polis, influye de tal manera sobre el entendimiento del que lo conoce que, una vez conocido, determina la voluntad, la cual no puede menos de quererlo y practicarlo. El que no ha practicado, por tanto, es porque no lo ha **conocido**, es decir, porque no sabe lo que es el bien. La voluntad está determinada por el **Bien**. Según Sócrates, nadie obra mal moralmente de forma voluntaria, puesto que el mal es involuntario. No hay lugar para las ideas de "pecado" y de "culpa".*

Citas:

*"**El que obra mal no es malo sino ignorante. No debería haber un castigo, sino una instrucción. El que hace el mal no debería ser enviados a las cárceles sino a las escuelas**".*

*"**Solamente sabiendo qué es la justicia se puede ser "justo"; solamente sabiendo lo que es bueno se puede obrar el bien**".*

Sócrates se basa para afirmar estas cuestiones en un nuevo esquema de conocimiento de la filosofía griega:

SABER GRIEGO

A. Saber teorético o teórico (THEORIA): conocimiento meramente contemplativo.

B. Saber práctico (encaminado a la acción) Es de dos tipos:

- *POIESIS: Saberes encaminados a la producción de objetos técnicos.*
- *PRAXIS: Saber encaminado a regular la conducta individual y social. Conocimiento político moral.*

*Sócrates tomó siempre el **saber productivo-técnico**, como modelo para su teoría del saber moral. Por ejemplo, al igual que el zapatero arregla zapatos; el hombre justo dicta leyes justas, realiza acciones justas y da consejos justos.*

El intelectualismo moral le llevó a una paradoja: "Un arquitecto que hace mal intencionadamente un edificio es mejor arquitecto que otro que lo hace mal porque no sabe hacerlo correctamente".

4.2.2.- EL MÉTODO SOCRÁTICO:

El Intelectualismo Moral de Sócrates se fundamenta en un método denominado por el propio Sócrates:

MAYÉUTICA, *que consistía en hacer pensar a la gente y que ellos mismos sacaran a luz sus propios pensamientos. Este método está inspirado en su madre que era comadrona. Él decía que lo único que hacía era ayudar a las personas a "parir" sus propias ideas.*

Este método es muy laborioso; tiene tres momentos:

- ***La ironía****: Es el punto de partida: hay que llevar al interlocutor a la convicción de que* ***sabe nada*** *(una cita célebre de Sócrates es: "**Yo nada sé y soy estéril; pero puedo servirte de partera, y por eso hago encantamientos para que des a luz tu idea**"). Para ello utiliza interrogaciones, siempre haciendo preguntas rompe con el dogmatismo sofista y hace que el hombre descubra su propia ignorancia (sin decirle que él es un ignorante), le hace dudar, le lleva a investigar; y entonces, se llega a la verdad criticando las opiniones de los demás, admitiendo la propia ignorancia.*
- ***La mayéutica****: Significa "parto" (mayeusis): es dar a luz la verdad; el* ***diálogo*** *hace alumbrar la verdad (con ayuda de otro, dialogando, es como se puede dar a luz una verdad); es descubrir el espíritu que está en cada uno, es el "**Conócete a tí mismo**", porque dentro, en el interior de cada uno, es donde está el nuevo ser que tiene que salir afuera, el ser de verdad.*
- ***La definición****: Es llegar al fondo de las cosas. Es el desvelamiento de la verdad; es llegar a formular con palabras la verdad que se ha descubierto. Según* ***Aristóteles****, Sócrates es el inventor de la definición. Definir es delimitar, sintetizar, reducir términos de una verdad a un concepto (por ejemplo, si todos entresacáramos lo que es el bien para cada uno de nosotros, en lo que estuviéramos todos de acuerdo, sería la definición de bien). Es por ello que este método es, como dijimos anteriormente, muy laborioso; así la mayoría de los diálogos socráticos de Platón suelen terminar sin que se alcance una definición satisfactoria. Además, en el* ***diálogo****, Sócrates pone a prueba los conocimientos de los otros y pone a prueba su propio conocimiento.*

Sócrates fue condenado a muerte por "asebeia" por tres acusaciones fundamentales:

.- Impiedad: Enseñaba que los dioses no gobiernan los fenómenos naturales.

.- Corruptor de menores: Él enseña a pensar, a que cada uno llegue al convencimiento, por propia conciencia, de que no sabe nada, y así llegue a aprender algo. El enseñar a pensar siempre ha sido considerado como un delito.

.- Introducir nuevas formas de culto: No adora a los dioses externamente, instaura el valor de la interioridad, en contra de la exterioridad del rito. La voz de la conciencia elevada al rango de religión es la nueva categoría religiosa de Sócrates.

A la muerte de Sócrates, sus discípulos se dispersan y algunos de ellos fundan escuelas filosóficas. Ninguna del las representa el genuino pensamiento de Sócrates, sino que desarrollaron, con bastante independencia, algunos de los temas tratados por el maestro común, añadiendo numerosos elementos tomados de los sofistas e, incluso, de los presocráticos. De todos los discípulos destaca uno: ***Platón****, quien fundará una escuela denominada "**Academia**". En dicha escuela Platón desarrolla los aspectos científicos y psicológicos de la filosofía socrática.*

4.2.3.- ¿Cómo razonaba Sócrates?

Sócrates razonaba utilizando su método mayéutico. Como hemos dichos anteriomente, la ***mayéutica*** *proviene del griego y significa "dar a luz, estar de parto". Sócrates estaba orgulloso de su madre a quien describe como "una imponente y noble comadrona". Y así como su madre ayudaba "a las mujeres a parir o dar a luz"; él ayudaba a provocar el parto en las almas y no en los cuerpos.*

Para conseguirlo prácticaba el ***diálogo*** *(la mayéutica) planteando pequeñas cuestiones y buscando la*

opinión de todos los presentes. La mayéutica constaba de tres partes:

*.- **ironía**: desdramatizar las cuestiones con toquesw de atención a los creídos, estúpidos y "fantasmas".*

*.- **diálogo:** o preguntas y respuestas a todos los asistentes.*

*.- **definición:** o conclusión a la que se llegaba y que era aceptada por todos los participantes.*

*Sócrates quería luchar sobre todo contra el razonamiento **relativista** de los **Sofistas** (defensores , según Sócrates, del "todo vale"). Muchas veces empezaba sus intervenciones con esta pregunta: **"¿Alguien sabe qué es eso? [la justicia, el Bien, las leyes, etc]**. Y su trabajo consistía en conseguir pequeños acuerdos con sus interlocutores; es decir, llegar a **definiciones consensuadas sobre los valores**.*

4.2.4.- ¿Qué aporta a la Historia del Pensamiento?

El mérito de Sócrates es inmenso:

*.- Aristóteles le consideraba el inventor de la **definición**.*

*.- La historia le reconoce la original aplicación del **razonamiento inductivo** (llegar a conclusiones universales a partir de hechos y opiniones particulares).*

*.- Hasta hay quien dice que la **escuela activa** y las **máquinas programadas** para enseñar, basadas en el mecanismo **pregunta - respuesta** (tipo algorítmos), de múltiples aplicaciones en la informática, se han inspirado en la pedagogía socrática.*

*.- Le debemos a Sócrates la formulación del llamado "optimismo antropológico": **"No hay hombres malos, sino ignorantes".***

EJEMPLO DE RAZONAMIENTO SOCRÁTICO: (Sacado de Boldu, J. y otros: Aprender Filosofía es Aprender a Razonar, Ed.EGA, Bilbao, 1994).

Sócrates muestra a Menón,hombre importantey distinguido, que su esclavo puede descubrir verdades innatas, que lleva dentro de sí, sin saberlo.

Texto 1

Sócrates: Observa ahora, que tenemos presente este problema, que es lo que descubrirá tu criado; él solo, limitándome, por mi parte, nada más que a hacerle preguntas.

Sócrates (al criado): Dí, buen chico, ¿esto que acabo de dibujar en la arena, es un cuadrado con cuatro pies?

Criado: Sí, Sócrates.

Sócrates: ¿Y si ahora le añado otro cuadrado igual que el primero?

Criado: Sí

Sócrates: ¿Y si añado un tercero igual a los anteriores?

Criado: Sí

Sócrates: Imagínate que rellenamos el lado vacío

Criado: Muy bien

Sócrates: ¿Cuántas veces es más grande el cuadrado grande respecto al pequeño?

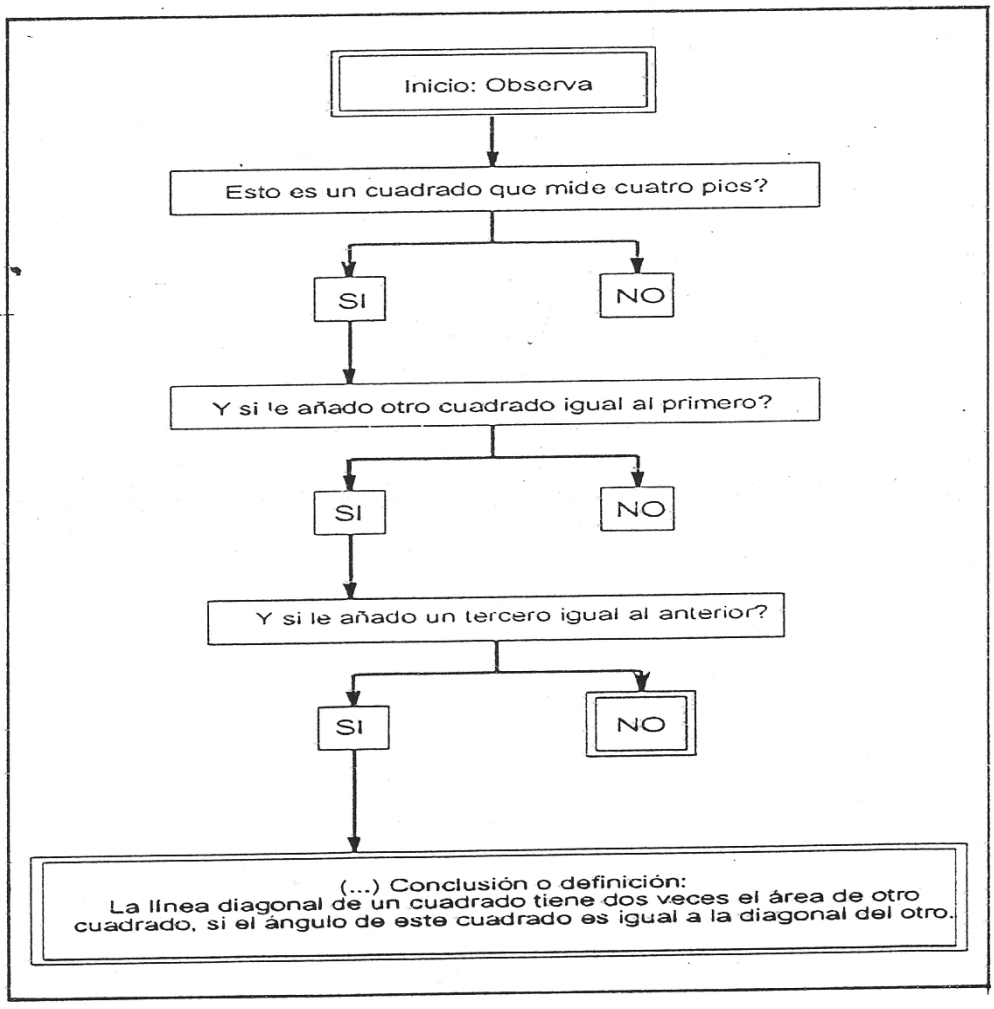
Criado: Cuatro.

[Y después de haberle hecho nueve preguntas más]

Sócrates: Esta es la línea diagonal y si este es su nombre correcto, entonces, ¿estás preparado para afirmar que un cuadrado tiene dos veces el área de otro cuadrado, si el ángulo de este cuadrado es igual a la diagonal del otro?

Criado: Así es, Sócrates. (Platón, *Menón)*

Representación algorítmica del método socrático



El texto anterior está considerado como uno de los ejemplos más significativos de la inducción socrática.

A partir de una observación inicial, se llega a una conclusión general.

ESQUEMA-RESUMEN:
SÓCRATES

.- Dificultad de estudio: No escribió nada.
.- Diversas fuentes: Aristófanes, Jenofonte, Platón y Aristóteles.
.- Combate la filosofía sofística.

.- DIFERENCIAS ENTRE SÓCRATES Y LOS SOFISTAS:

.- Sócrates no cobra por enseñar.
.- Adopta un nuevo método: Sofistas = largos discursos. Sócrates = MAYÉUTICA (fundamentada en el diálogo).
*.- Para Sócrates existe la **Verdad Absoluta y Universal**.*

.- SEMEJANZAS ENTRE SÓCRATES Y LOS SOFISTAS:

.- Son de la misma época. Viven las mismas preocupaciones sociales y políticas.
.- Comparte con los sofistas su interés por:
.- El Hombre.
.- Cuestiones políticas.
.- Problemas del lenguaje.

.- CARACTERÍSTICAS DE LA FILOSOFÍA SOCRÁTICA:
.- Sócrates aporta a los temas políticos y morales nuevas soluciones.
.- Dos son los aspectos de su filosofía:
*a) **Actitud antirrelativista** (crítica a Protágoras y a Gorgias).*
*b) **Intelectualismo Moral.***

EL INTELECTUALISMO MORAL:

.- Definir con rigor los conceptos morales (bueno, justo, etc.).
*.- Doctrina que identifica **virtud** (areté) con el **saber**.*
.- A las personas no hay que enseñarles sino hacerles descubrirla verdad que está en su interior.
.- SABIDURÍA === FELICIDAD.
*.- El conocimiento para Sócrates es un **saber productivo-técnico.***

EL MÉTODO SOCRÁTICO:LA MAYEÚTICA ("parir ideas")

.- La mayeútica tiene tres momentos:
*.- **Ironía**: "Yo nada sé"*
*.- **Mayeútica**: Diálogo. "Conócete a tí mismo".*
*.- **Definición**: Reducir términos de una verdad a conceptos.*

.- Fue condenado a muerte (asebeia) por tres acusaciones:
.- Impiedad.
.- Corruptor de jóvenes.
.- Introducir nuevas formas de culto.

.- Influencia posterior:
*.- El más importante de sus discípulos fue **Platón**.*